

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stres v kontextu práce učitele
Jméno autora:	Ing. Martin Hotový
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma stresu je v oblasti pedagogické veřejnosti stále diskutované a z hlediska nepedagogické veřejnosti podceňované, zlehčované a přehlížené. Povolání učitele patří vcelku trvale mezi ohrožené stresem. Analýzu existujících teoretických zdrojů spolu s realizací originálního výzkumu v této problematice lze proto zařadit mezi společensky potřebná témata s nadprůměrnou náročností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP naplňuje záměry zadání jak v teoretické, tak v empirické části. Práce je přínosná a využitelná v praxi pedagogických pracovníků základních a středních škol.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce obsahuje v potřebné šíři i hloubce charakteristiku příčin stresu v profesi učitele a přístupů k zvládnání a eliminaci stresu. Na tento teoretický rámec pak navazuje poměrně inovativní empirický výzkum, podložený dotazníkovým šetřením ve dvou skupinách respondentů (učitelé a management škol), který vede k přínosným závěrům.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP je fundovaně pojatá a důkladně propracovaná. Obě její části odrážejí moderní přístupy k dané problematice a prezentují edukačně využitelný materiál s kvalitní didaktickou úrovní. Struktura práce je v pořádku, kapitoly mají logickou návaznost. Teoretická část je dostatečně podložena citacemi a pracemi autorů, zabývajícími se problematikou stresu a vyhoření (Antonovský, Frankl, Švec a jiní). Bohužel nová, současná literatura, týkající se managementu škol je mimo platné legislativy k řízení škol výjimkou. Překvapilo mě, že empirickým šetřením bylo zjištěno, že rozšiřující manažerské vzdělání nemá většina (85,7%) respondentů. Školy jsou samostatnými právními subjekty a na ředitele škol jsou kladeny vyšší požadavky a znalosti zejména z oblasti managementu a obecně závazných právních předpisů z oblasti školství.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce má ve srovnání se standardními požadavky, kladenými na BP, nadlimitní rozsah, který je ovšem u dané problematiky pozitivním jevem. Jazyková a formální úprava je kolísající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Předložená práce prokazuje potřebnou důkladnost a aktivitu při studiu dostupných zdrojů a vymezení jejich relevantních aspektů. Citační etika má celkově přijatelnou úroveň.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K základním pozitivním rysům předložené BP patří především úspěšná snaha o ucelený výklad v teoretické části a zaměření na vzhled do reality v empirické části.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor se zabýval v této práci problematikou stresu, vztahující se k pracovnímu vytížení učitelů. Velmi inspirující by bylo pokračovat v problematice učitel x žák. V celé bakalářské práci oceňuji důkladnost a cílovou orientaci analytické části a hlubší zájem autora o problematiku managementu školy.

Autorovi se podařilo na základě literatury a výzkumné sondy dospět rozbořením rozličných aspektů k zajímavým poznatkům a novým podnětům k zamyšlení, které vedou k doporučením k eliminaci stresu na nižší míru. Vzhledem k výše uvedeným charakteristikám zasluhuje práce vysoké ocenění s tím, že poznatky vyplývající z výzkumu by bylo vhodné prezentovat širěji (publikace, referát na semináři apod.).

Otázka :

Pohovořte o možnostech manažerského vzdělání ředitelů škol, které je jejich zákonnou povinností, dospět ke splnění kvalifikačních předpokladů (vyhl. č. 317/2005 Sb.).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.5.2020

Podpis:

PhDr. Jarmila Vobořilová