

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Soňa Kramolišová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Návrh rodinného domu leží na mimořádně exponovaném místě Barrandovské skály. Rodinný dům je doplněn velkým skleníkem, tvořícím nedílnou součást dispozice. Bylo by vhodné zvážit, zda skleník orientovaný k severu bude plnit svojí funkci. Zahrada, která je nedílnou součástí návrhu RD je sice řešena schematicky, nicméně logicky navazuje na dispozici domu a dává představu o základním uspořádání.

Architektonický koncept domu je řešen formou dvojice lapidárních hranolů nestejně výšky. Dispoziční řešení je přehledné. N 1.NP je možná až příliš velká plocha věnována zázemí na úkor plochy obytné. Ve 2.NP je dispozice poměrně složitá, dělená na řadu jednotlivých, často poměrně malých místností. Alespoň některé doprovodné prostory (fitness, pracovna) by bylo vhodnější umístit do přízemí a dopřát pokojům více prostoru. Dětský pokoj o velikosti necelých 13 m² v RD tohoto typu se jeví jako poddimenzovaný. Úzký a dlouhý balkon (ve skutečnosti spíše lodžie) je obtížně využitelný. Lépe by bylo využít sice pochozí, ale nepřístupnou část střechy nad obytným prostorem.

Návrh rozsáhlého, přesto kompaktně působícího rodinného domu vychází z možností pozemku. Dispozice poněkud nadsazuje doplňkovou část na úkor vlastní obytné plochy.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.1.2021

Podpis:

