

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Jan Pacák
Jméno autora:	Management střední stavební firmy
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vitásek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým rozsahem a cíli obvyklé náročnosti diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila zadání a je plně v souladu se zadanými pokyny k vypracování závěrečné práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení diplomové práce aktivní a pravidelně konzultoval svůj posun v řešení. Během tvorby diplomové práce postupoval racionálně a systematicky. Student je schopný samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si po odborné stránce vybral správné nástroje pro splnění zadání. V práci došlo k uplatnění dat získaných v praxi, zejména od stavebních společností spadajících pod značku Albatrosteam. V kapitole <i>Aplikace navrhnutých řešení v případových studiích</i> bych uvítal ještě jednu stavební akci, kde by byla potvrzena smysluplnost navrhnutého přístupu k zakázkám. Přesto věřím, že by závěry a doporučení byly obdobné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální část práce je na dobré úrovni. Avšak práce obsahuje menší množství gramatických chyb. Formální výtku bych měl k čitelnosti obrázků související s procesy. Např. u obrázků č. 48 až 51 je nečitelné zobrazené schéma na pravé straně. Nicméně tato nedokonalost nesnižuje jejich vypovídající schopnost. Dále bych vytknul neúplnost několika stran např. 16 a 45, kde text je pouze zhruba do půlky stránky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si vybral vhodné publikace a oceňuji použití zahraničních zdrojů. Bylo dosaženo souladu s citačními normami a zvyklostmi.	



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o kvalitně zpracovanou diplomovou práci v oblasti, která „trápí“ výraznou část stavebních firem v České republice. Oceňuji její originalitu a praktický přínos.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2021

Podpis: