

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	smíchovské předmostí železničního mostu - obytný komplex
Jméno autora:	Tomáš Rezek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 129
Vedoucí práce:	Radek Zykan
Pracoviště vedoucího práce:	K 129

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce Tomáše Rezka, odevzdaná v lednu 2021, měla za úkol dopracovat původní diplomní projekt z letního semestru 2020, ve kterém byla jeho obhajoba hodnocena zkušební komisí známkou F. Nyní odevzdaná práce však bohužel nesplnila všechny požadavky na dopracování, uvedené v závěrečném protokolu z léta 2020. Pro jednoduchost je níže odděleno, kde posluchač podmínky pro doplnění/úpravu splnil, a kde je práce stále problematická.

**A. Části, kde posluchač projekt upravil v duchu podmínek z protokolu z minulé obhajoby:**

1. v dispozičním řešení objektu A již nejsou na první pohled denním světlem neobsloužitelné obytné místnosti, posluchač největší lupy odstranil
2. v půdorysech suterenu jsou doplněny alespoň základní údaje - názvy místností a celkový počet stání
3. u objektu A je již zřejmé, zda vnitřní společný prostor "atria" je exteriér, nebo interiér - jde o exteriér, v posledním podlaží je pak ovšem obchozí pavlač vystavena přímé povětrnosti a tedy vstupy do bytů obzvláště v zimním období budou značně diskomfortní
4. ve výkrese konstrukčního řezu už je naznačeno založení

**B. Přetrvávající nedostatky diplomního projektu:**

1. absence povinného celkového nadhledového záběru, který měl nahradit fyzický model (je doložena nadhledová schematická perspektiva, ovšem z předdiplomního projektu AMG2)
2. absence doložení bilance parkování - v souhrnné technické zprávě, která je součástí odevzdaného elaborátu, chybí části od B.4 (dopravní řešení).
3. stále chybí informace o parametrech vjezdu do garáží - sklony, poloměry ramp apod.
4. práce je stále nepřehledná, s nedostatečným popisem řešených částí, chybí značení objektů vyznačení čísel podlaží objektů, v suterenech není informace o konstrukční modulaci a nelze ověřit např. dimenzování velikostí parkovacích stání

Výše uvedené poznámky se vztahují k textaci požadavků z protokolu z minulé obhajoby (příloha č.1).

Vedoucí samozřejmě dává ke ctěné úvaze komisi, zda vyhodnotí upravenou práci a její obhajobu jako dostatečnou pro udělení vysokoškolského titulu Ing.arch., podle vedoucího je bohužel diplomní projekt stále na hranici nedostatečnosti, tedy mezi E/F - dostatečně/nedostatečně. Vedoucí se domnívá, že pakliže jde již o druhý pokus o absolvování studia, měl by posluchač prezentovat přeci jen přesvědčivější výstup půlroční práce a nezanéchat pochyby o své profesní kompetenci.

Za vedoucího by bylo možné udělení lepšího hodnocení v případě, že k obhajobě by posluchač doložil alespoň precizní a kontrolovatelný výpočet potřebných kapacit parkování dle nař. č.10/2016 Sb. HMP (Pražské stavební předpisy), tedy včetně výpočtů HPP, zohlednění patřičných koeficientů a charakterů parkovacích míst.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně.**

Datum: 2.2.2021  
příloha: text protokolu z minulé obhajoby

Podpis:



**Z protokolu:**

Student se v úvodu představil a dále popsal předdiplomní projekt (lokalita Praha 5 – Smíchov). Dále přistoupil k samotné prezentaci své diplomní práce – Smíchovské předmostí železničního mostu v Praze - obytný komplex. Student představil svůj diplomní projekt: koncept tvorby, schematické zasazení do okolí pomocí nadhledové axonometrie, dispoziční řešení, konstrukční a technické řešení, vizualizace. Vše dokumentoval na několika obrazech včetně vlastního komentáře a popisu.

Vedoucí práce přečetl svůj posudek.

Tajemník komise přečetl posudek oponenta.

Student se vyjádřil k posudkům a dále volně diskutoval na témata otázek, které položil předseda zkušební komise (doc. Ing. arch. Svatoš) a její ostatní členové. Diskutovány byly zejména otázky od oponenta práce. Zdůvodňován je princip architektonické tvorby a řešení zvoleného archetypu zástavby včetně použitých prvků (střešní plášť, fasádní prvky, ...) a základní dislokace vnitřních prostorů.

Student na některé otázky odpověděl a vysvětlil své zvolené řešení. Na otázky od členů komise týkající se konstrukční části a vnitřního prostředí staveb odpověděl s výhradami. Komise zhodnotila jeho výstup jako celkově nedostatečný.

Komise se tak proto rozhodla hodnotit obhajobu známkou F s odůvodněním:

- Dispozice nesplňují základní požadavky na obytné domy dle platné legislativy - denní osvětlení, zařiditelnost nábytkem,
- S dispozicemi atriového domu se pracuje jako by šlo o zastřešené atrium a ne extreier, nesouhlasí s konstrukčním/technickým řešením
- Práce je neúplná - chybí půdorysy všech podlaží, chybí charakteristické řezy - celým atriem apod,
- Práce je neúplná - chybí nadhledové zobrazení jako náhrada za fyzický model
- Doprava v klidu - v souhrnné zprávě je zcela špatně celý článek o dopravě v klidu, pravděpodobně převzato z projektu rodinného domu
- Práce je neúplná - chybí vjezd do garáží a jeho základní parametry
- Práce je neúplná - chybí doložení v partii založení v konstrukční/technické části
- půdorys suterenu - nesrozumitelné, neoznačené místnosti, není možné se do suterenu dostat schody ale jen výtahem, naopak jeden z výtahů nedojíždí do suterenu, pod výtahovou šachtou se pravděpodobně může volně chodit
- výtahy - nejsou zřejmé rozměrové parametry šachet resp kabin výtahů

pro dopracování práce je potřeba nejméně:

- dopracovat oba objekty po typologické, architektonické i konstrukční stránce tak, aby odpovídaly elementárním legislativním požadavkům (denní světlo, odvětrání, stěhování břemen, jasné definování interier/exterie) (interier/exterie)
- doložit povinné nadhledové zobrazení celého návrhu jako náhradu za fyzický model v tomto semestru
- doložit charakteristické řezy (atrium, schodiště) apod. s jasným vymezením interier/exterie
- doplnit legendy - jasná identifikace objektů, zesrozumitelnit práci, nazývat půdorysy jako půdorysy a řezy jako řezy apod.
- spočítat bilanci dopravy v klidu v souladu s PSP
- doplnit parametry a výkres vjezdu do garáží - sklon a poloměry rampy apod.
- doplnit/změnit půdorys suterenu - vjezd, vertikální komunikace, úniky z garáží, popsat alespoň základní funkční části, očíslovat alespoň základní počet parkovacích míst ve vazbě na potřebný spočítaný počet stání
- do konstrukčního schématu doplnit chybějící výtahovou šachtu

V rámci SZZ AN byla vznesena otázka na téma nutného denního osvětlení a oslunění vnitřních prostorů budov a hygienické parametry/požadavky obytných místností (soulad s PSP). Student na otázky neodpověděl správně a komise se tak rozhodla hodnotit SZZ z AN stupněm F.

Volná diskuze byla ukončena a studentka odešla ze zkušební místnosti.