

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hasičská zbrojnice Mladá Boleslav
Jméno autora:	Antonín-Šimon Stárka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch. Michal Rouha
Pracoviště opONENTA práce:	momentura s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání diplomové práce. Ocenil bych větší podrobnost a popis základních výkresů pro lepší orientaci, noční pohled na objekt pro podpoření koncepční myšlenky transparentního pláště a měnící se vzhled budovy, větší srozumitelnost pohledů na fasády, lepší popis dílčích řešení.	
<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Analýza a prvotní koncepce je jednoduše shrnuta v textu a vyobrazena na základních axonometrických pohledech. Přetvoření dílčích myšlenek se v návrhu zdá být na půli cesty, podpoření jednotlivých základních principů by mohlo být provedeno s větší zřetelností a důrazem.	
<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení by mohlo být lépe zpracované s důrazem na funkční jednoduchost pohybu po budově a kvalitu prostorových vazeb. Nemyslím si například, že by relaxační prostory se saunami měly být v tomto programu ve vnitřních částech budovy v prvního nadzemního podlaží. Také by si projekt zasloužil důkladnější práci s přirozeným světlem - jak dostat více světla do vnitřních částí budovy.	
<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je na uspokojivé úrovni. S ohledem na důležitost práce bych čekal detailnější řešení architektonicko-stavební části i části profesí, větší důraz na energetické řešení, určitou práci s obnovitelnými zdroji a zacházení s dešťovou a odpadní vodou.	
<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Celkově je práce srozumitelná. Pro celkovou představu projektu bych ocenil detailnější zpracování podoby navrhovaných materiálů (exteriér a interiéru) ve formě např. moodboardů, zřetelnější formu vizualizací a detailnější zpracování dílčích výkresů včetně popisů.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložený návrh objektu nové hasičské zbrojnice v Mladé Boleslavi reaguje svým charakterem na průmyslovou lokalitu blízké mladoboleslavské automobilky a její průmyslový charakter. Jednoduchá kvádrová forma se nabízí s ohledem na kontext.

Přístup k objektu v principu „venku fabrika uvnitř ráj“ bych čekal výraznější/hlubší návrh i samotný přístup k vnitřnímu tvarování samotné hmoty k docílení kýženého výsledku/konceptu. V navrženém konečném stavu se budova jeví spíše pouze jako „dům s atriem“.

Navržené členění objektu s věží, která by měla odkazovat na staré zvonice, se jeví také v tomto ohledu spíše jako formální záležitost. Důležitějším aspektem možná v tomto případě bude její samotné situování. Je jihovýchodní roh objektu směrem do areálu automobilky to nejlepší místo, kde takto zdůrazňovat nároží poměrně důležité stavby, která má být i funkční pro město?

Také opláštění budovy se jeví jako užitečná zkratka jak neřešit fasádní rovinu s okny ukrytou za předsazený plášť z perforovaného plechu. Opak je ale pravdou. Zde bych očekával promyšlenější řešení fasády s okny, které mají být v noci lépe viditelné a tím má i budova dostat jinou další vizuální tvář.

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč je podle vás akcentovaná věž umístěna v jihovýchodním rohu celého objektu? Proč podle vás je to takto nejvhodnější řešení?
- 2) Jak přemýšlíte nad předsazeným pláštěm objektu – má nějaké funkce?
- 3) Jaké opatření/úpravy/ideje byste do budovy zakomponoval, pokud byste z objektu chtěl udělat pasivní či aktivní budovu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.2.2021

Podpis:

