

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Technicko-ekonomické aspekty protihlukových stěn</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Adam Ondrašík</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Pavel Chmelík
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ridera Stavební a.s.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá tématu diplomové práce, kde jsou řešena protihluková opatření, včetně potřebné teorie. Dále jsou na modelovém projektu vyhodnoceny varianty i s cenovým ukazatelem v základní měrné jednotce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Teoretická část věnující se zdrojům hluku, akustice obecně a možným opatřením ke snižování hluku je pro pochopení problematiky zcela dostatečná. Další kapitola zabývající se standardně využívaným materiálovým variantám protihlukových stěn řeší plně dostačující vzorek provedení s jejich výhodami a nedostatky. Následné řešení modelového projektu je z hlediska technologií, nacenění a vyhodnocení srozumitelné a logické.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil standardní metody řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kladně hodnotím využití dat získaných studiem a z odborné literatury. Drobné nedostatky vnímám u praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
S drobnými nedostatky po jazykové stránce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zvolil zdroje velmi dobře tak, aby práce byla ucelená.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni</i>

*a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*  
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Otázky k zodpovězení při obhajobě:*

- 1) U varianty 1 a 2 by mne zajímala možná finanční úspora v případě využití přebytečného výkopku ze stejného místa, kde by se prováděly HTÚ s přebytkem výkopku v rámci jedné zakázky, a to v celkovém potřebném objemu pro realizaci zemního tělesa valu (úspora za odvoz a likvidaci přebytečného výkopku z HTÚ v objemu zemního tělesa valu, přesuny pouze v místě do 500 m). Následně zhodnocení variant 1 a 2 na běžný metr.*
- 2) U varianty 1 a 2 by mne zajímala možná finanční úspora v případě využití přebytečného výkopku z jiných staveb, a to v celkovém potřebném objemu pro realizaci zemního tělesa valu (výnos za ukládku do zemního tělesa valu od externího subjektu). Následně zhodnocení variant 1 a 2 na běžný metr.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 2.2.2021

Podpis: