

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NÁSTROJ PRO NACENĚNÍ PASIVNÍHO, NULOVÉHO A PLUSOVÉHO DOMU
Jméno autora:	SANDRAJUCHYMOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Zdeněk Šubrt
Pracoviště oponenta práce:	AFRY CZ s.r.o. / Vytápění a chlazení

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Je nutná rozsáhlá oblast znalostí pro zahrnutí do výpočtu ceny včetně hospodaření energií.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Zadání je splněno, místy i rozšířeno. Výsledek a závěr je jen teoretický, mohl by být doplněný o konkrétní hodnoty.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup je správný, z hlediska zadání nic nevynechává. Varianty by měli být lépe popsány a umožnit lépe jejich porovnání.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce je odborná, podklady jsou odpovídající a aktuální.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Úroveň a rozsah je výborný a rozsáhlý, práce se snaží zohlednit všechny vlivy na danou problematiku.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Práce je napsaná pečlivě, zdroje a data jsou použity přehledně a srozumitelně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledek je správný a odbornost je výborná. Rozsah je odpovídající k tématu.

Práce se více soustředí na celkové nacenění domu a tepelně technické vlastnosti, ale méně se soustředí na porovnání výsledků, protože varianty a návratnost investice se liší pouze ziskem solární energie.

V případě, že chci porovnávat potřebu energie s ohledem na jednotlivé charakteristiky domu jsou dílčí výsledky a postup místy špatně dohledatelný z důvodu výpočtu v excelu.

Bylo by dobré lépe popsat rozsah vstupních údajů, které vlastnosti jsou pro všechny varianty stejné a přidat položky vstupních údajů s horšími parametry pro porovnání výsledku.

VIZ hodnocení „Splnění zadání“: Výsledek a závěr je jen teoretický, mohl by být doplněný o konkrétní hodnoty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

OTÁZKY:

- Jaký je rozdíl mezi fotovoltaickým panelem a solárním kolektorem a jaké mají výhody nevýhody?
- Co si myslíte, že je na pasivním domě nejdražší?

Datum: 8.1.2021

Podpis: Ing. Zdeněk Šubrt

