

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástroj pro nacenění pasivního, nulového a plusového domu
Jméno autora:	Juchymová Sandra
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si zvolila velice aktuální téma, které se zabývá problematikou výstavby novostaveb s velmi nízkou energetickou náročností s využitím obnovitelných zdrojů energie. Téma práce hodnotím jako mimořádně náročné, protože si klade za cíl vytvořit nástroj, který by měl potenciálnímu investorovi pomoci zhodnotit finanční náročnost projektu v první fázi předprojektové přípravy, včetně předpokládané doby návratnosti investice.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V diplomové práci se autorka zaměřila na vypracování nástroje v Microsoft Excel pro tvorbu ceny obálky nejen pasivního domu, ale i ve variantě nulového a plusového domu. Navíc nástroj počítá i s návratností z prodeje přebytečné energie z obnovitelných zdrojů. Zároveň se tento nástroj zaměřuje jak na zděné rodinné domy, tak i na dřevostavby. V závěru autorka zpracovala dotazník s cílem zjistit informovat širší veřejnosti v oblasti energeticky úsporných domů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně konzultovala psaní diplomové práce a to i s externími odborníky. Práce byla odevzdána v řádném termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V diplomové práci autorka pro tvorbu nástroje navrhla agregované ceny střešní konstrukce, obvodového zdiva, obvodového zdiva u základu a základových desek, pro zděnou stavbu a dřevostavbu. Pro každé tyto části zpracovala několik různých variant, např. u střešní konstrukce se jedná o šest typů konstrukce ploché střechy, včetně nosné konstrukce a střešního pláště. V nástroji se také počítá s náklady na profese, včetně stavebních objektů týkajících se inženýrských sítí. Data pro nástroj byla zpracována v rozpočtářském programu Kros 4 2019/II, v Cenové soustavě ÚRS CZ a.s. Tím tak nástroj umožní konečnému uživateli přehled o celkovém nákladu rodinného domu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková stránka práce je na výborné úrovni. Všechny formální aspekty práce jako grafy, tabulky nebo obrázky jsou sjednocené a přehledně uvedené.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr</i>	

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace i výběr zdrojů jsou v pořádku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Ráda bych pochválila studentku za vypracování takto kvalitní diplomové práce, která převyšuje úroveň závěrečných diplomových prací. Oceňuji také skutečnost, že se práce zabývá aktuálním tématem výstavby novostaveb s velmi nízkou energetickou náročností a s využitím obnovitelných zdrojů, která vychází ze současné legislativy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: