

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zhodnocení variant rekonstrukce nemovitosti určené k bydlení
Jméno autora:	Bc. David Zentrich
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce patří mezi náročnější, vyžaduje kombinaci znalostí a dovedností technického a netechnického směru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno v plném rozsahu. Všechny body zadání jsou v práci naplněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval samostatně, prokázal schopnost formulovat problém, shromáždit relevantní informace, ty adekvátním způsobem vyhodnotit a navrhnout vhodné řešení. Diplomant konzultoval pravidelně a na konzultace byl vždy připraven.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce má logickou strukturu a svým obsahem naplňuje stanovený cíl. Teoretická část tvoří vhodný podklad pro část praktickou a je s ní dobře provázána. V praktické části autor postupuje systematicky, představuje nemovitost a lokalitu, hodnotí stávající stav, navrhuje varianty, které následně hodnotí a doporučuje nejvhodnější dle kritérií. Dále oceňuje hodnotu nemovitosti pro provedené rekonstrukci. Postupy aplikované v práci jsou vhodné a správně aplikované. Zhodnocení stavu nemovitosti je přiměřené a odpovídá zaměření a rozsahu práce, nicméně by bylo vhodné před samotnou rekonstrukcí provést revizi konstrukcí důkladněji, a to i pro validaci návrhu rekonstrukce. Diplomant dobře využívá znalosti získané studiem i poznatky získané z odborné literatury, stejně jako dat získaných vlastním výzkumem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je po formální stránce bez nedostatků. Jazyková a stylistická úroveň odpovídají stupni studia. Typograficky je práce v pořádku.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V diplomové práci je využito dostatečné množství zdrojů, které jsou v textu odkazovány formou číselného odkazu v závorce. Citace v textu jsou správné a odpovídají ČSN ISO 690. Bibliografické záznamy jsou formálně správně bez vážnějších nedostatků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce má jasně stanovený cíl, který je v práci naplněn. Struktura práce je logická, teoretická a praktická část jsou vhodně provázány. Metody použité pro zpracování jsou vhodně zvolené a správně aplikované. Diplomant pracoval systematicky a přikázal schopnost orientace v zadané problematice. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Objekt je zásobován vodou z individuálního zdroje. O jaký zdroj se jedná a bylo v práci zkoumáno, zda má stávající zdroj dostatečnou kapacitu pro zásobování objektu vodou, dle návrhu rekonstrukce? Pokud ne, jaký byste doporučoval postup? Jaký vliv na hodnotu objektu by mohla mít případná nedostatečná kapacita vodního zdroje?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2021

Podpis: