

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Stavebně technologický projekt - Centrum pro seniory v Táboře</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vladimír Vlčák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Mrzílek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ing. Jan Mrzílek

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o náročnější zadání, vyžadující skloubení teoretických a praktických znalostí	

<b>Splnění zadání</b>	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce jak z hlediska rozsahu i obsahu splňuje veškeré požadavky, je vypracována do dostatečné hloubky a velmi pečlivě.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	A - výborně
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant postupoval správně a ve správné posloupnosti tvorby jednotlivých dokumentů.	

<b>Odborná úroveň</b>	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na výborné úrovni, diplomant prokázal schopnost zapojení do pracovního kolektivu v praxi. Drobné nedostatky jsou dány malou zkušeností a nejsou na závadu díla jako celku.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek (jen čísla se v tabulkách formátují doprava a nikoli na střed a armovač je železář), ale s ohledem na charakter práce toto nebylo stěžejní. Rozsah práce odpovídá zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je postačující s ohledem na charakter práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Některé připomínky jsou dány malými zkušenostmi, např. v rozborovém listu by mohlo být uvedeno více mechanismů, piloty se nebetonují „pumpou“, v normálu by pro orientaci mohla být uvedena zájmová výměra, sítě, který byly provedeny, by měly zůstat zakresleny v ZS.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Práce splňuje veškeré požadavky a je zpracována na vysoké odborné úrovni.*

K práci mám tyto konkrétní dotazy:

1. Rozborový list, p.č. 13 – 16: jak budete dále manipulovat s pokácenými stromy, když používáte pouze motorovou pilu?
2. pol. č. 35, 36, 37, 39, 41, 43, 45: Na jakém mechanismu budou osazeny demoliční kleště?
3. Není provedení tlakové zkoušky vodovodu trochu pozdě, co v případě zjištění úniků?
4. KZS máte časově před omítkami (problém vysychání), podlahami SDK apod., jak budete dopravovat stavební materiál do objektu?
5. Celkový příkon jeřábu 10 kW je asi překlep, součet odpovídá správně
6. Nestojí věžový jeřáb ve svahu? Nelze kontrolovat, nejsou zakresleny obrysy výkopů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: