

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení demoliční fáze projektu ČZU FTZ
<b>Jméno autora:</b>	Štěpán Kandl
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jakub Ružička
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VIS, a.s.; IČ: 60192712

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>lehčí</b>
<b>Pro zpracování práce stačí běžná orientace v dané problematice, popř. praxe. Posuzovaný objekt je konstrukčně jednoduchý.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Autor splnil zadání ve všech bodech. Prokázal rovněž praktické znalosti dané problematiky.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>správný</b>
<b>Zvolené varianty jsou exaktně a správně zhodnoceny.</b>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
<b>Forma a úroveň zpracování odpovídá spíše práci bakalářské, bez většího akademického přínosu.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>Typografická úroveň práce je podprůměrná, jazykově se jedná o práci průměrnou. Formálně je práce zmatečná, výsledky nejsou přehledně prezentovány.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>
<b>ČSN ISO 690 je ne vždy důsledně dodržována. Autor použil dostatečné množství relevantních zdrojů k podložení svých tvrzení.</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<b>Hlavní zhodnocení variant na základě ekologického a ekonomického bylo provedeno na úrovni dobré výrobně-technické přípravy zhotovitelé společnosti ve fázi před podáním cenové nabídky. Autor prokázal praktickou orientaci v dané problematice.</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zadání diplomové práce bylo splněno ve všech bodech. Autor prokázal schopnost doložit předpoklady relevantními zdroji a jejich syntézou vytvořit závěr. Posuzované varianty odpovídají běžné zhotovitelské praxi, navrhované technologické postupy jsou proveditelné. Práce plně odpovídá kvalitnímu výkonu výrobní přípravy.

Bohužel akademický přínos hodnocené práce je mizivý. Za velkou škodu považuji – jelikož se autor na realizaci díla podílel – absenci porovnání realizované varianty ve fázi předvýrobní přípravy a skutečnosti. V technologických postupech není zmíněno hledisko BOZP, které je prakticky rozhodující. Výsledky nejsou dostatečně přehledně prezentovány, dle mého názoru by měly být prezentovány pouze výrobní náklady.

Tímto na základě předložené diplomové práce konstatuji, že Autor prokázal orientaci v dané problematice a splnil zadání.

#### Dotaz oponenta:

- Prosím uveďte porovnání a komentář v jakých položkách se lišily skutečné výrobní náklady oproti předpokladům předvýrobní přípravy realizované varianty.
- Je vhodné naceňovat demolici na základě obecné agregované statisticky dané položky, definované cenou za měrnou jednotku? Proč? (obdoba technicko - hospodářských ukazatelů cen ve stavebnictví)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.1.2021

Podpis: Ing. Jakub Růžička

