

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení demoliční fáze projektu ČZU FTZ
<b>Jméno autora:</b>	Štěpán Kandl
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Michal Procházka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT v Praze, FSv, K122

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro zpracování práce stačí znalosti získané studiem a orientace v praxi.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno všech částech, výsledky diskutovány a zdůvodněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně pod odborným vedením. Bohužel je znát špatně rozvržený čas, kdy student mnohé dokončoval v posledních týdnech. Některé věci by bylo záhodno dopracovat a některé přepracovat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zvolené varianty moli být na začátku lépe popsány, možná i graficky. Tabulky jsou nepřehledné a nepřesné. Jsou použity nevhodné grafy např. kruhový, kde náklady a zisk tvoří společně 100%.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student se v textu vyjadřuje odborně. Bohužel uvedené pojmy celková cena, celková cena – zisk by bylo vhodné nazývat náklady, zisk, celkové náklady, atd. Prezentované výsledky jsou často nejasné.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou v souladu se zákony, od normy ČSN ISO 690 se v drobnostech rozchází.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Student je schopen samostatně navrhovat a volit řešení. Prezentace výsledků je slabší.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Student si práci špatně rozvrhl, což vyústilo v dílo kompletní, ale nedotažené a špatně prezentované.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.1.2021

Podpis: