

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza dodržení emisních limitů CO2 ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Denisa Neugebauerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Plzáková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka diplomové práce si stanovila cíle práce v souladu s jejím názvem, a to sice: „...analýza současné situace v dodržování emisních limitů stanovených Evropskou unií pro osobní automobily ve společnosti ŠKODA AUTO Česká republika“. Dále si autorka DP stanovila dvě hypotézy, které prohlubují hlavní cíl práce. Splnění cíle práce a verifikaci navržených hypotéz spatřuji jako náročnější, a to zejména z pohledu komplexnosti, a i odbornosti zkoumaného tématu, vyššími nároky na shromáždění relevantních dat a informací, zejména pak při zkoumání situace na trhu s osobními vozy u nejvýznamnějších konkurentů zkoumané společnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka předložené diplomové práce splnila zadání DP beze zbytku, a to včetně vlastních návrhů podpořenými argumenty a vlastní validací jejich proveditelnosti v praxi.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka diplomové práce pravidelně konzultovala postup prací na tvorbě diplomové práce. Její práci lze hodnotit jako systematickou, tvůrčí a samostatnou s potřebnou mírou sebereflexe a schopností přijetí rad a doporučení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka diplomové práce zasadila zkoumanou problematiku do širšího kontextu, a to jak environmentálního, politického tak i ekonomického. Informace a poznatky čerpala jak z odborné literatury, tak i z aktuálních elektronických zdrojů, které odráží aktuální vývoj a názory předních představitelů odborné veřejnosti, kteří se ke zkoumané problematice, dodržování emisních limitů CO2, vyjadřují. Data, o která autorka opřela svoji analýzu, vychází přímo ze zkoumané společnosti, tedy odráží realitu a jedná se o relevantní, validní a originální data, se kterými autorka citlivě pracuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální náležitosti práce odpovídají požadavkům na práci kladeným.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka diplomové práce cituje podle platných norem ISO 690 a ISO 690-2. K získání poznatků využívá jak knižní, elektronické tak i databázové zdroje, a to jak českém, tak i anglickém jazyce. Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů a nevykazuje významnější míru shody. Převzaté informace jsou řádně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka diplomové práce naplnila cíl DP a podařilo se jí na základě vlastních analýz zhodnotit stanovené hypotézy. Diplomantka prokázala schopnost zasadit zkoumanou problematiku do komplexního teoretického rámce, zvolit relevantní metody ve vztahu k nastavenému cíli a hypotézám a na základě získaných výstupů z analýz pak dokázala identifikovat hlavní výstupy, na jejichž základě následně navrhla možná řešení pro vybranou společnost v kontextu zkoumaného problému. Navržená řešení podepřela argumenty a zhodnotila. Přínos práce vidím zejména v praktickém využití ze strany spolupracující organizace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená diplomová práce je zpracována komplexně a pečlivě. Jedná se o originální práci, která pracuje s reálnými daty a výstupy práce mají potenciál k využití v praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2021

Podpis: