

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Název práce: | Základní škola Praha 9 |
| Jméno autora: | Bc. Nathalie Kramplová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Oponent práce: | Ing. Miluše Drmllová PhD. |
| Pracoviště oponenta práce: | Ing. Miluše Drmllová PhD. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání je přiměřené očekávaným znalostem, získaným při studiu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zpracování všech částí dokumentace b | |

| | |
|--|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Zvolený postup řešení je vhodný. Ze zadání není jasné, podle jakých kritérií měl být zvolen optimální návrh. Bylo by vhodné, kdyby kromě energetických kritérií byla zvážena i ekonomická vhodnost jednotlivých variant. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Odborná úroveň předložené práce je velmi vysoká – výkresy jsou zpracovány přehledně, do detailu, bez zjevných chyb. Stejně tak výpočty energetické náročnosti jsou zpracovány na vysoké odborné úrovni. Podle podrobnosti dokumentace soudě (pokud autorka nepoužila k práci podklady neuvedené v seznamu podkladů) svými znalostmi přesáhla standardní rozsah studia, což dokumentuje např. přesné zatřídění navržené betonové směsi nejenom v pevnosti, ale i koroze vlivem karbonatace, maximální velikosti zrna, obsahu chloridů a konzistence dodané betonové směsi. Odkud autorka čerpala informace k takto přesnému návrhu? | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Jednotlivé části dokumentace jsou zpracovány přehledně, v zadaném rozsahu, odborný dojem z předložené diplomové práce je výborný. Ve výpočtech energetické náročnosti není vidět zadání, pouze výsledky – není tedy možné zkontrolovat jednu z hlavních částí práce. | |

| | |
|---|------------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | Zvolte položku. |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| nehodnoceno | |

| |
|------------------------------------|
| Další komentáře a hodnocení |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).*

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Jak již bylo výše uvedeno, práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, rozsah odpovídá ve všech částech zadání.

Bohužel jedna z hlavních částí projektu – energetické hodnocení variant – nemohla být zkontrolována, protože v příslušné části práce chybí údaje o zadání objektu, vytištěné jsou pouze výsledky.

K dotazům při obhajobě projektu navrhuji:

- vysvětlení parametrů prostředí nebo statického návrhu, které diplomantku vedly k navržení uvedené betonové směsi.
- dále bych se chtěla zeptat na podrobnější návrh elektrických průtokových ohřivačů ve variantách s tímto zvoleným způsobem ohřevu. Podle výkresů se zdá, že je navržen jeden průtokový ohřivač na patro, takové řešení považuji za nevhodné. Jak by mělo vypadat vhodné řešení z hlediska umístění pro elektrický průtokový ohřev?

Datum: 25.1.2021

Podpis: