



Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Ivana Bažantová
Název práce: Vliv vzduchotěsnosti na potřebu tepla na vytápění v ČR
Vedoucí diplomové práce: Jiří Novák
Datum zadání: 2.10.2020
Datum odevzdání: 4.1.2021

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepíšete znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Studentka pracovala samostatně a velmi zodpovědně, postup práce pravidelně konzultovala. Mnoho úsilí věnovala kalibraci převzatých výpočtových modelů a výpočetním parametrickým studiím, které představovaly těžiště diplomové práce. Pracovala pečlivě, sama byla schopna odhalovat a opravovat chyby. Chybějící informace a vstupní data do výpočtů samostatně dohledávala v cizojazyčné literatuře. Skutečný rozsah a náročnost řešených úkolů bohužel nejsou zřejmé, protože postup práce není v textu dostatečně zdokumentován. Výpočty trvaly studentce zřejmě déle, než předpokládala, takže na analýzu výsledků, sepsání textu a jejich konzultace již nezbyl dostatek času.

Studentka splnila stanovené cíle diplomové práce, avšak očekávala se hlubší analýza získaných výsledků. V tomto ohledu studentka, domnívám se, nevyužila potenciál, který výsledky výpočtů nabízely, závěry analýz považuji spíše za povrchní. Chybí mi mimo jiné porovnání s výsledky podobných studií, zejména s výsledky diplomové práce, na kterou studentka navazovala. Za cenné považuji rozbor rozdílů ve výsledcích standardizovaných výpočtových metod (jejich podrobnější popis mohl být součástí rešeršní části) a stručný

rozbor vlivu volby exponentu proudění modelovaných netěsností na výsledek výpočtu průtoku vzduchu infiltrací.

Formální, grafická a jazyková úroveň práce je dobrá. Výsledná celková úroveň práce však zůstává, přes velké množství odvedené práce, na průměrné úrovni.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

C

.....

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 2.2.2021

Jiří Novák

Vedoucí diplomové práce