

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt větrání a chlazení základní školy
Jméno autora:	Patrik Sytný
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Miroslav Urban
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání. Cílem diplomové práce bylo navrhnout způsob větrání a chlazení pro budovu školy v rozsahu zpracování rešerše a projektové dokumentace vybrané varianty. Rešerše se zaměřuje na legislativní a normové požadavky na větrání školských budov a jejich dalších provozů, stanovení návrhových požadavků na větrání zadané budovy, návrh možných variant větrání budovy školy a jejich dalších provozů (varna, tělocvična, ateliér). Projekt řeší podrobně návrh vzduchotechniky a koncepce chlazení objektu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal samostatný tvůrčí přístup ke zvolené problematice. Současně lze přístup ke zpracování práce hodnotit jako svědomitý a samostatný. Celkově lze přístup studenta ke zvolenému postupu řešení hodnotit jako výborný. Student v průběhu semestru průběžně konzultoval, kdy konzultace byly vedeny po stránce připomínek vedoucího DP ke studentovu ideovému řešení DP. Student smysluplně využívá výstupy z pomocných výpočtů a dostupných pramenů a dokáže výsledky analyzovat a vyvozovat závěry. Práce obsahuje komplexní oblast zájmu, kterou student řešil vlastním přístupem s využitím mnoha zdrojů a informací nad rámec běžného studia. Student prokázal schopnost zpracování, analýzy a vyhodnocení vypočtených údajů se zaměřením na koncept větrání a chlazení v řešené budově školy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Ke zpracování práce přistoupil student velmi zodpovědně a samostatně. Vyzdvihuje snahu o prakticky zaměřenou práci s obhájením dané koncepce. Student se snažil využít všech dostupných zdrojů odborné literatury. Část projektu po odborné stránce mohla drobně utrpět nedostatkem času při dopracování této části. Nicméně projekt je poměrně rozsáhlý a kvalitně připravený a zpracovaná rešeršní část může drobné nedostatky vyvažovat.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná jazyková úroveň na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student využil dostupné technické normy a další technické prameny. Velmi dobře se student vyrovnal s rešeršní částí, která využívá obecných informací z dostupných zdrojů a je vztažena přímo k dané budově.

Další komentáře a hodnocení

Komentáře a připomínky k práci jsou uvedeny komentáře ke zvolenému postupu řešení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.1.2020

Podpis: