

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt větrání bytového domu
Jméno autora:	Bc. Jana Strupková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Helena Kříšáková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Regulus spol. s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání závěrečné práce diplomantka splnila.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup zpracování diplomové práce hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň diplomové práce hodnotím jako dobrou. Diplomantka prokázala schopnost zužitkovat informace získané během studia a použít je pro vypracování závěrečné práce. Pro svou práci využila dostatečné množství podkladů a odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce je zpracována na dobré grafické úrovni, s malým množstvím gramatických chyb a překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka pro svou závěrečnou práci využila dostatečné množství dostupných podkladů, včetně webových návrhových programů. Veškeré převzaté informace jsou v práci odlišeny od vlastních návrhů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka se ve své závěrečné práci zabývala vytvořením projektu větrání bytového domu ve stupni pro stavební povolení. Projekt je rozdělen na část výkresovou a část textovou. Ve výkresové části jsou zpracovány půdorysy jednotlivých řešených podlaží, rozvody VZT potrubí, umístění distribučních elementů, atd.. V textové části jsou uvedeny popisy jednotlivých navržených zařízení s výpočtem jejich parametrů.

Diplomová práce dále obsahuje studii na téma vnitřní prostředí bytových domů, kde se studentka zabývala teoretickým rozbořem řešené problematiky.

Otázky k obhajobě:

- *Kdy je nutné, případně vhodné tepelně izolovat vzduchotechnické potrubí?*
- *Jak je zabráněno šíření hluku a vibrací z VZT jednotek do střešní konstrukce objektu?*
- *Je možné upravit přiváděné množství vzduchu do jednotlivých místností na základě koncentrace např. CO₂, vlhkosti atd.?*
- *Má uživatel bytu možnost ovlivnit množství přiváděného a odváděného vzduchu do bytu?*
- *Jakým způsobem je zajištěn odvod kouře a tepla z garáží v případě vzniklého požáru?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.1.2021

Podpis: Ing. Helena Křišíková, Ph.D.