

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tepelně technické hodnocení detailů Baťovského domku
Jméno autora:	Ljudmyla Široká
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Kopecký, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Viz celkové hodnocení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Viz celkové hodnocení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce se zabývá rekonstrukcí památkově chráněného objektu, tzv. Baťova domku. Cílem diplomové práce bylo zpracovat komplexní tepelně technické hodnocení detailů původního stavu a ve variantách navrhnout jejich zlepšení. Výpočty detailů byly prováděny ve stacionárním výpočtovém modelu (Area, Cube). Některé vybrané detaily byly vypočteny i v nestacionárním výpočtovém modelu (Wufi). Rozdílnosti obou modelů jsou vzájemně porovnávány pomocí teplotního faktoru vnitřního povrchu. Stejná veličina je posléze použita i pro souhrnné porovnání mezi stávajícím a navrženým stavem.

Diplomantka Ljudmyla Široká konzultovala diplomovou práci poctivě každý týden.

Diplomová práce je po formální a grafické stránce zpracována na dobré úrovni. Struktura diplomové práce a členění jednotlivých kapitol jsou přehledné. Text diplomové práce je doplněn mnoha obrázky a tabulkami. Rozsah práce je značný, přesahující běžné diplomové práce.

Diplomantka splnila zadání v celém rozsahu a prokázala schopnost samostatné práce při řešení praktických inženýrských úloh.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2021

Podpis: