

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Městský okruh - Libeňská spojka: MÚK K Žižkovu - Spojovací
Jméno autora:	Bc. Josef Schreier
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Uhlík, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce řeší MÚK v městském prostředí s návazností na stávající MK. Z tohoto důvodu je zadání komplikovanější a náročnější než je běžné. Student však DP zpracovával v rámci úvazku ve firmě SATRA, kde měl k dispozici veškeré potřebné zázemí, takže měl podmínky pro zpracování DP velmi dobré.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Komunikace se studentem byla složitější, než jsem zvyklý. Student konzultoval poprvé na konci listopadu a to naprosto nepřipraven. Na následné konzultace už byl připraven lépe, nicméně před Vánoci opět v konzultacích polevil a v průběhu svátků, kdy už jsem myslel, že je vše v pořádku, najednou žádal o prodloužení termínu odevzdání. Nakonec práci stihl odevzdat ve druhém termínu na poslední chvíli.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
DP je zpracována na velmi dobré úrovni. Student přes všechny problémy zvládl vše, jak měl a ukázal, že je schopen se popasovat s komplexním problémem návrhu PK v městském prostorově stísněném prostředí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je srozumitelná jak textově, tak graficky. Textové části vhodně doplňují obrázky, veškeré výkresové přílohy jsou zpracovány přehledně a na vysoké úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Seznam použitých zdrojů není úplný. Chybí řada předpisů (normy, TP, zákony, vyhlášky), které se práce bezprostředně dotýkají. V použité literatuře chybí rovněž rok vydání.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je kvalitní, ale vzhledem k tomu, že komunikace se studentem nebyla úplně dobrá a student neodevzdal práci v řádném termínu, hodnotím předloženou závěrečnou práci klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 16.1.2021

Podpis: