

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Modulový rodinný dům s ocelovou nosnou konstrukcí</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Barbora Šiková</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Tomáš Vlach
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební ČVUT v Praze, K124

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Komplexní zadání diplomové práce, časově náročné, náročné na koordinaci. Výsledkem je v podstatě kompletní návrh rodinného domu novou modulovou výstavbou s ocelovou nosnou konstrukcí, a to ve dvou variantách, které respektují aktuální potřeby rodiny v čase.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Splněno bez výhrad, naopak, mnohé části nad rámec zadání této práce. Velké množství provedených detailů, komplexnost řešení, velký rozsah odevzdané práce. Nastínila možnost dalšího pokračování.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Aktivní přístup, dodržovala nastíněný časový harmonogram. Konzultovala pravidelně i přes zhoršené podmínky způsobené nutností distančních konzultací. Spíše se pouze ujišťovala o správnosti a vhodnosti jejího postupu, návrhu, zvoleného řešení. Zcela samostatná, schopna dohledat a dostudovat si potřebné prameny, podklady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Nemám výhrady, a to i s přihlédnutím k omezenému času a náročnosti zadání. Rešerše obsahuje i základní rešerši stávajících patentů, než začala s návrhem vlastního řešení. Konstrukce je realizovatelná, splňuje požadavky na současnou výstavbu a potřeby pro bydlení. Detaily jsou zpracovány na vysoké úrovni a ve velkém počtu, dům je i osazen na modelovém pozemku. V dalším postupu by bylo vhodné dále optimalizovat ocelovou nosnou konstrukci modulu, což však na celkový koncept nemá žádný vliv. Při zpracovávání vhodně využila všechny získané znalosti ze studia i ze své projekční praxe.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad, jasné a logické členění práce a řazení kapitol. Přílohy jako projektová dokumentace jsou zpracovány v souladu s vyhláškou 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Využívala vhodně odbornou literaturu a normy, včetně té zahraniční, dále stávající patenty a řešení pro rešerši. Nedošlo k porušení citační etiky, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Je vidět zápal studentky, se kterým se zhostila zadané práce. Kompletně vymyslela koncept nového modulového systému s ocelovou nosnou konstrukcí. Projektová dokumentace v úrovni DSP s vybranými podrobnostmi by bez větších obtíží našla uplatnění i v praxi. Studentka prokázala samostatnost a schopnost inženýrským přístupem řešit danou problematiku.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Studentku charakterizuje veliký talent, píle a hlavně cílevědomost. Dokázala aplikovat své znalosti získané při studiu v kombinaci se znalostmi získanými z praxe. Oceňuji rozsah a komplexnost odevzdané práce. Pokud jí to podmínky dovolí, doporučuji v započaté práci dále pokračovat, zejména optimalizovat ocelovou nosnou konstrukci, navázat dalšími stupni projektu a pokud to bude dokonce umožněno, realizovat prototyp pro získání zpětné vazby z realizace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.2.2021

Podpis: