

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Truck servis
Jméno autora:	Jakub FRIBERT
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro zpracování diplomové práce byl zadán návrh a posouzení ocelové konstrukce objektu truck servisu. Objekt se skládá ze tří částí, které jsou rozděleny do dvou dilatačních celků. První částí (první dilatační celek) je dvoulodní hala s jeřábovou drahou, kde bude servis provozován. Druhou částí je skladová hala s mezipatrem, ve které budou skladovány díly, s navazujícím zázemím (druhý dilatační celek). Na základě stavebních výkresů diplomant navrhl dispoziční řešení ocelové konstrukce včetně prvků zajišťujících prostorovou tuhost. Ve statickém výpočtu byly posouzeny nosné prvky ocelové konstrukce, prvky ztužení, významné detaily a kotvení. Statický výpočet byl doplněn dispozičními výkresy v obvyklém rozsahu (půdorysy a řezy), výkresy detailů a technickou zprávou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje cíle stanovené v zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval soustavně a jednotlivé dílčí kroky měl dobře promyšlené, práci pravidelně konzultoval. Plně prokázal schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na vysoké odborné úrovni - student prokázal velmi dobrou orientaci v oboru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná a srozumitelná, výkresy jsou zpracovány na dobré grafické úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité normy a literatura odpovídají rozsahu a obsahu předložené práce a jsou uvedeny v technické zprávě.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Pozitivně hodnotím aktivní přístup studenta po celou dobu od zadání po odevzdání práce. Diplomant pracoval pečlivě a svědomitě, při konzultacích prokazoval velmi dobré znalosti řešené problematiky. Oceňuji samostatnost při zpracování a rozsah. Předložená diplomová práce prokazuje velmi dobrou orientaci v oboru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2021

Podpis: