

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lávka pro pěší z UHPC přes Mlýnský potok v Olomouci
Jméno autora:	Bc. Marek Potřebuješ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Vedoucí práce:	Ing. arch., Ing. František Denk, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra mechaniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Četnost a úroveň konzultací byla negativně ovlivněna současnou situací s Covid-19, student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Student při zpracování závěrečné práce využil znalostí získaných studiem, dalším vlastním studiem odborné literatury, kterou si sám vyhledal, a dále uplatnil své praktické zkušenosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Závěrečná práce je sepsána velmi dobře, jazyková a formální úroveň je na standardní úrovni. Rozsah práce je standardní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Zdroje a citace jsou použity ve správném kontextu, jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce byla sepsána na výborné odborné úrovni, obsahem a rozsahem splňuje požadavky kladené na studenty magisterského studia. Student prokázal schopnost samostatné a tvůrčí práce. V rámci zpracování úlohy student pronikl do problematiky navrhování stavebních konstrukcí z UHPC a osvojil si metodiku jejich posuzování. Student již během bakalářského studia projevil velmi vysoký zájem o navrhování konstrukcí z betonu a o mosty a lávky. Prezentovaná závěrečná diplomní práce je strukturovaná logicky, v prvních částech student nabírá zkušenosti a studuje realizované stavby z UHPC, v následujících oddílech se věnuje návrhu lávky pro pěší nejprve ve variantách a s orientačními statickými propočty. Po výběru optimální varianty (z pohledu studenta) je pak dokumentován podrobný statický výpočet, finální výsledky jsou prezentovány ve výkresových přílohách. Student prokázal schopnost práce se specializovaným softwarem SCIA Engineer na profesionální úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2021

Podpis: