

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie modernizace prostoru místní komunikace ulice V Holešovičkách
Jméno autora:	Bc. Ondřej Růžička
Typ práce:	Diplomová
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb - K136
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb - K136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Úkolem studenta bylo vypracovat návrh možné modernizace prostoru sběrné místní komunikace - ulice V Holešovičkách v Praze 8 s ohledem na předpokládanou budoucí změnu dopravních vztahů a dopravního řešení v této lokalitě a provést kritické zhodnocení navržených variant s následným výběrem a dopracováním výhodnější z nich. Lze konstatovat, že předložená diplomová práce je v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval samostatně, avšak nepříliš soustavně, a tak ani počet konzultací s vedoucím práce nebyl vysoký. Osobní konzultace nebyly z epidemiologických důvodů možné a probíhaly on-line. Schopnost tvůrčí práce studenta při hledání řešení byly na velmi dobré až dobré úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Textová část práce je velmi obsáhlá a podrobná, což je ku prospěchu srozumitelnosti práce a její kvality. Podrobnost zpracování diplomové práce odpovídá stupni PD "studie". Z hlediska jazykového v práci shledávám pouze dílčí nedostatky, některé další nedostatky jsou pak terminologické.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování DP provedl průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Nad rámec zadání provedl student dopravní průzkum, jehož výsledky uplatnil při vlastním návrhu rekonstrukce komunikace. Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval samostatně, nad rámec zadání provedl dopravní průzkum, jehož výsledky uplatnil při vlastním návrhu rekonstrukce komunikace. Aktivita a schopnost tvůrčí práce studenta byly podle mého názoru na dobré úrovni. Nutné je závěrem konstatovat, že zadání DP svým obsahem patřilo mezi obtížné!

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C – Dobře**

Datum: 1.2.2021

Podpis: