

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Modernizace místní komunikace – ulice V Holešovičkách
Jméno autora:	Bc. Ondřej Růžička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Fazekas
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější, protože se jedná o intravilánovou komunikaci v širším centru Prahy. Předmětná komunikace je dnes v žalostném dopravně-urbanistickém stavu, který si nese jako dědictví 70. let, kdy byla v rámci ZÁKOSu budována. Komunikace spadá do celkové koncepce dostavby MO v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka a Libeňská spojka. V koncepci Strategického plánu HLMP a dostavby MO v tzv. tunelové variantě se jedná v Praze o dopravní stavbu století. Aktuálnost problematiky podtrhují současné projekční práce na MO, které se již nachází ve stupni DÚR a s již schválenou EIA.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistoupil k vypracování práce zodpovědně. Provedl místní šetření a dopravní průzkum. Oceňuji rozsáhlou rešerši historie kolem ul. V Holešovičkách a zkoumaných variantách zatunelování, které je do budoucna jediné možné řešení (vyjma dostavby kritických radiál). V rešerši se vyskytují drobné nepřesnosti, ale problematika je natolik složitá, že to vzhledem k charakteru práce nelze považovat za výtku.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student se v širších souvislostech a správně vypořádal s návrhem uličního prostoru ve velmi složitých podmínkách. Bohužel odbornou úroveň značně snižuje grafická podoba dokumentace. Např. uvádím červeně značené oblasti mimo rozsah stavby, výkresy podélných profilů, které jsou pouhým exportem z Civilu 3D bez úpravy oblastí mimo rozsah stavby, grafickou podobou vzorových příčných řezů atd. Dále odbornou úroveň snižují některé nepřesnosti, které souvisí s krátkou projekční praxí studenta. Příkladem uvádím nevhodně zvolené podloží PII, když student uvádí, že v návrhu počítá s hodnotou $E_{def,2} = 45$ MPa, které však odpovídá podloží PIII a některé další nepřesnosti.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce. Kvalitu práce snižují grafické nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.

Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- Délka snížené hrany obruby na sjezdech má být max. 6 m dle ČSN 73 6110. Upozorňuji (nevytýkám), že v Praze (ale i v Českých Budějovicích a jinde) je max. výše nášlapu 16 - 18 cm na zastávkách BUS z důvodu vozového parku DPP.
- Pro zastávky MHD v pražských podmínkách (ale i obecně) nelze uvažovat s netuhou vozovkou z nemodifikovaných směsí. Pro pražské zastávky přichází, ve vztahu k intenzitě zastavujících vozidel, v úvahu pouze ŽB deska s raženým motivem nebo žulová dlažba do betonu s KARI sítí (viz zásady ROPID).
- Ohledně dopravního značení drobné nedostatky: V11a se značí modře, vyhrazené stání musí být doplněno vždy vodorovným značením v souladu s vyhláškou, vyhrazený BUS pruh s tzv. plnou čarou bude vyhrazen po celých 24h?
- V neposlední řadě spíše pro informaci studenta, obr. 11 kritického hodnocení, doporučuji neuvádět, protože je v rozporu s vyhl. č. 398/2009 Sb., ČSN 73 6110 a ČSN 73 6425.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou dostavby Městského okruhu a SOKP.

Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:

- Mohl by student uvést, v jakých případech se navrhuje vodící linie přechodu pro chodce nebo místa pro přecházení?
- Nebylo by vhodné navrhnout pro tento typ komunikace a oblast Prahy spíše kamenné obruby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.1.2021

Podpis:

