

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat obce Chrástřany
Jméno autora:	Bc. Ondřej Balatý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Oponent práce:	Ing. Karel Fazekas
Pracoviště oponenta práce:	4roads s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako náročnější. Jedná se o projekt obchvatu obce Chrástřany ve složitém území vymezeném dálnicí D5, železniční tratí a napojovacími body již realizovaného nebo plánovaného vedení II/605 resp. II/101.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání student splnil v odpovídajícím rozsahu. Podrobnost dokumentace je spíše nad rozsah, což lze v tomto konkrétním případě uvést jako významné plus.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistoupil k vypracování zodpovědně. Provedl analýzu dostupných podkladů, místní šetření a dále studii dostupných materiálů o rozvoji okolní silniční sítě, v jejíž koordinaci je práce provedena. Jako velmi příkladné hodnotím to, že si student nezávisle obstaral územně analytické podklady a vyjádření správců o technické infrastruktuře v trase plánované komunikace.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student prokázal znalost dokumentů a podkladů potřebných pro navrhování. Navržené varianty jsou obě realizovatelné. Doporučená Varianta A však představuje výhodnější řešení. Práci lze vytknout jen drobné nedostatky, které souvisí s krátkou projekční praxí studenta. Jedná se např. o délku svodidla před překážkou, návrh šikmých propustků místo kolmých k ose komunikace atd.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce, vypracování, interpretace výsledků a závěry jsou srozumitelné. Jazyková úroveň je úměrná tématu a významu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadání, citace jsou provedeny dle požadavků.	

## Další komentáře a hodnocení

Práci lze vytknout níže uvedené nedostatky:

- V souladu s TP 170 Tab. 1 doporučuji volit návrhovou úroveň porušení D1, protože se jedná o silnici II. třídy.
- Propustky převádějící vodoteče doporučuji navrhovat kolmo na osu i za cenu úpravy toku. Dále doporučuji navrhovat rám min. 1x1 se světlou výškou 0,80 m a upravenou kynetou. Jedná se o velmi častý požadavek pro migraci nižších živočichů.
- Doporučuji u novostaveb prověřit možnost návrhu příkopů se vsakovacími žebry z hlediska požadavku na zadržování vody v krajině a v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. a s připravovanou novelou VL 1 a VL 2.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Celkové hodnocení vychází z výše uvedeného. Práce je velmi aktuální, související s reálně řešenou problematikou a navíc vypracovaná na velmi dobré úrovni.*

*Dovolil bych si požádat komisi, aby studentovi položila následující otázky:*

- V současné době je připravována studie zkapacitnění D5 v úseku Praha – Beroun na D34/130 (Pragoprojekt a.s., 12/2020). Počítá projekt s plánovaným rozšířením dálničního tělesa?
- Ve vzorovém řezu se uvádí, že dno bude zpevněno, když to bude nezbytné. Mohl by student upřesnit, kdy nezbytné zpevnění dna?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.1.2021

Podpis:

