

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STUDIE PROVEDITELNOSTI REKONSTRUKCE BÝVALÉHO ZEMĚDĚLSKÉHO OBJEKTU
Jméno autora:	Bc. Radek Voráček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zpracovává studii proveditelnosti ve třech variantách a v porovnání s variantou nulovou. Vzhledem k rozsahu posuzovaného zemědělského areálu považují zadání práce za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce bezesbytku splňuje zadání a je spíše nadstandartního rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Jelikož doba zpracování závěrečné práce nepřála osobním kontaktům (Covid 19), byl student odkázán pouze na elektronickou komunikaci. To zakládá i předpoklad samostatnosti při zpracování a v tomto bodě lze jen stěží hodnotit aktivitu autora. Nicméně student prokázal schopnost samostatného logického uvažování a vyvozování vlastních závěrů a komentářů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje náročnou studii z pohledu různorodosti dosavadní zástavby zemědělského areálu a i z pohledu řešených variant. Byla zpracovaná podrobná analýza trhu s nemovitostmi v daném okolí. Vzhledem k velkému rozsahu demoličních prací oceňují podrobné stanovení nákladů na demoliční práce (Příloha 3). SWOT analýza se týká spíše lokality než vyhodnocení variant, ale oproti tomu bych vyzdvihla podrobnou analýzu trhu s obdobnými nemovitostmi (Kap. 3.2). Na variantu C by však jistě mělo vliv zohlednění „zůstatkové“ hodnoty nemovitostí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří kompaktní celek. Jazyková úroveň práce i rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce korektně cituje zdroje a dodržuje citační etiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce představuje rozsáhlý analytický materiál. Její závěry mohou představovat kvalitní dokument a podklad pro další rozhodování o využití pozemku investorem.

Vzhledem k rozsahu DP došlo jistě k několika zjednodušení předpokladů realizace projektu, na které lze však investora dodatečně upozornit.

Práce obsahuje početné přílohy, které vhodně doplňují textovou část.

Celkově konstatuji, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k doplnění obhajoby:

- 1. Jaký má smysl v příloze č. 4 dělit stavební práce na náklady na rekonstrukci a modernizaci*
- 2. V jakém případě by byly jednotlivé investiční varianty osvobozeny od daně z příjmu (viz. Tabulka 29).*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.1.2020

Podpis: