

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Průzkum a rozbor připravenosti veřejného sektoru na zadávání veřejných zakázek metodou BIM dle koncepce zavádění BIM v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Josef Řepa</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petr Matějka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, FSv, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, reaguje na moderní trendy stavebnictví a předjímá ty budoucí. Práce řeší téma zavádění BIM v ČR ve veřejných zakázkách. Zadání lze považovat za náročnější, zejména kvůli tomu, že řešená problematika nemá v tuto chvíli jasné vymezení. Práce je tedy významně tvůrčí a nemá jasné vzory, které by bylo možné při řešení následovat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje úvod. Práce dále obsahuje dobře popsanou metodiku práce, kde autor vysvětluje, jakým způsobem je v práci postupováno, jaké jsou cíle práce atd. Následně se autor věnuje na teoretické úrovni ZZVZ v oblasti stavebnictví a tuto problematiku řeší ve vazbě na BIM a plánovanou povinnost využití BIM ve veřejných zakázkách. Intenzivně se věnuje plánované koncepci BIM a teoretickou část práce podkládá průzkumem. Součástí práce tedy je stanovení cílů (nebo cíle), jsou formulovány jasné metody použité k řešení. Výsledky práce jsou shrnuty v závěru, který obsahuje vyhodnocení cílů. Závěr dále obsahuje navazující diskuzi. Zadání bylo tedy splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl v rámci zpracování práce velmi samostatný a proaktivní. Dodržoval veškeré dohodnuté termíny, konzultoval pravidelně. Na konzultace býval student připraven vždy perfektně. Práce byla zpracovávána tvůrčím a kreativním způsobem. Zpracování bylo systematické a technické. K řešení práce bylo přistupováno inženýrským způsobem. Pro řešení práce bylo nutné, aby si autor samostatně osvojil velké množství znalostí, které nezískal v průběhu studia, a které následně využil pro zpracování práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je základní dojem z práce nadprůměrný. Autor v práci jasně stanovuje cíle, k jejichž naplnění v rámci práce směřuje. Všechny části (kapitoly) práce mají své opodstatnění ve vztahu k řešené problematice. Teoretická část práce je zpracována výborně. Oceňuji zejména komplexní přístup k problematice a neopomenutí relevantních oblastí, to vše při dodržení předepsaného rozsahu práce. Stejně tak práce „neutíká“ k tématům, která by nebyla relevantní pro naplnění cílů práce. Praktická část práce je také na výborné úrovni. Vyzdvihnul bych velmi kvalitní zpracování (vyhodnocení) provedeného výzkumu, který byl vytěžen v maximální možné míře a pragmaticky posouzen. Teoretická a praktická část práce na sebe částečně navazují. Ne vždy se na sebe odkazují, ale jsou plně provázány (tj. teoretická a praktická část nejsou jasně odděleny, i v jasně teoretických kapitolách lze často pozorovat autorův praktický přínos, například ve formě propojování poznatků do souvislostí atd.) Argumentace použitá v práci je většinou logická, občas však chybí a práce někdy prezentuje spíše poznatky než závěry. Použité metody jsou validní. Celkově je odborná úroveň práce výborná.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální úroveň práce je na výborné úrovni. Text je čitelný, struktura textu je dobrá a tok textu je konzistentní. Text je dostatečně doplněn obrázky a grafy. Obrázky a grafy jsou relevantní, obsahují popisy, někdy nejsou dostatečně čitelné (obr. 8) nebo je kvalita obrázku nižší (obr. 5). Použitá terminologie je správná a je konzistentní. Gramatická úroveň práce je výborná. Překlepy práce neobsahuje, nebo jsem si jich nevšimnul. Jazyková úroveň práce je dle mého názoru výborná. Občas možná trochu zvláštní slovní obraty jsou dle mého názoru cenou za exaktní vyjadřování autora. Práce obsahuje sporadicky nejasné, neurčité nebo jazykové neobvyklé termíny nebo spojení. Obsah práce je jazykově vyvážený, osoba a čas jsou napříč prací používány jednotně. Práce obsahuje seznam použitých zkratk, obsahuje seznam obrázků a obsahuje seznam tabulek. Rozsah práce je nad rámec standardních požadavků. Celkově je jazyková a formální úroveň práce velmi dobrá. Obrázek 10 je v pdf variantě práce graficky takový divný.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje jsou v práci uváděny a citovány, formát citací odpovídá zvyklostem ČVUT a obecným požadavkům na citace závěrečných prací. Množství použitých pramenů je adekvátní. Jejich rozmanitost je omezená (to je ale dáno tím, že zdroje prostě neexistují). Práce v dostatečné míře nevyužívá zahraničních zdrojů, což je však vzhledem k tématu pochopitelné. Bylo by však zajímavé mít možnost konfrontovat v práci prezentované poznatky se zahraničními zkušenostmi. Citační etika byla dodržena, citace jsou korektní. Zdroje jsou voleny správně, v některých případech by mohly být doplněny. Celková úroveň výběru zdrojů a korektnost citací je velmi dobrá.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce splňuje deklarované zadání. Je ve všech směrech konzistentní, neobsahuje dle mého názoru žádné zásadní nedostatky. Řeší zajímavé téma dopadu zavádění BIM na veřejné zakázky ve stavebnictví. To je téma nyní v praxi velmi aktuální, protože v roce 2023 (asi!) bude toto využití BIM povinné. S tímto datem a zmíněným „asi“ souvisí i hlavní komplikace v řešení práce – všechny právní předpisy a další požadavky se aktuálně vyvíjejí. Autor se tedy musel potýkat s extrémním nedostatkem důvěryhodných zdrojů. Jedním z jeho těžkých úkolů tedy bylo se v této problematice zorientovat, v práci důsledně dodržovat citační etiku a obecně správně pracovat s omezenými zdroji. Na základě těchto zdrojů pak musel být velmi opatrný při vyvozování dílčích závěrů a v práci prezentované argumentaci. Za velmi vhodné tedy považuji podložení výzkumu průzkumem, jehož vysokou kvalitu bych zde rád vyzdvihнул – autor velmi kriticky pracoval s daty, nesklouznul ke zkratkovitým interpretacím, tvrzení respondentů ověřoval atd. Velmi kladně také hodnotím autorovu důslednost a snahu neopomenout v práci žádný důležitý aspekt problematiky, spolu se snahou zbytečně v práci neřešit něco, co s problematikou třeba souvisí, ale není součástí zadání nebo nesměřuje k dosažení vytyčených cílů.

Dále viz hodnocení jednotlivých kritérií.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2021

Podpis:

