

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Průzkum a rozbor připravenosti veřejného sektoru na zadávání veřejných zakázek metodou BIM dle koncepce zavádění BIM v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Josef Řepa</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jana Gryčová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Metrostav a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zaměřuje na velmi aktuální, avšak dost neprobrané téma, zadávání veřejných zakázek metodou BIM. K dané problematice dosud není mnoho zdrojů, ze kterých lze čerpat.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor v úvodu seznamuje čtenáře s danou problematikou a určuje jaké cíle mají být výstupem práce. Velmi hodnotná je pak praktická část, která je z velké části postavena na průzkumu a odpovědích jednotlivých krajů na otázky autora. Autor tedy v průběhu práce naplnil jednotlivé body zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor ve své diplomové práci postupoval systematicky. V prvním kroku čtenáři vysvětlil proces zadávání veřejných zakázek. V druhém kroku je vysvětleno zadávání veřejné zakázky za pomoci metodiky BIM. Třetí krok byl pak průzkum připravenosti krajů a České agentury pro standardizaci. Tyto dva sektory autor propojil anketou. První část měla obecnější charakter a zjišťovala, jak se kraje cítí, či necítí být na toto zavedení připraveny. Další sada otázek byla mířena na zástupce ČAS, a zjišťovala pohled na danou problematiku ze strany tvůrce metodik. Z předchozích fází vyplynuly otázky, se kterými se obrátil na 7 krajských úřadů. Na základě celého průzkumu autor zjistil aktuální připravenost vybraných krajů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na výborné odborné úrovni. Teoretická část je zpracovaná velmi věcně, srozumitelně. Popisuje základní pojetí veřejné zakázky, toho co implementace BIM do veřejné zakázky obnáší, popisuje rozdíly a jednotlivá úskalí. Praktická část prověřuje reálný aktuální stav, který v současné chvíli v ČR je. Zjišťuje, co chybí veřejným zadavatelům, jaké mají očekávání a jak probíhá jejich komunikace se státem a Českou agenturou pro standardizaci, případně jak se na zavedení BIM připravují. Autor neodbíhá od tématu, řeší pouze podstatná témata, která s jeho prací úzce souvisí. Práce je zpracovaná pečlivě, uceleně a odborně.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni. Autor svou práci často prokládá schémata a obrázky, z nichž některé jsou jeho vlastní tvorbou. Některá schémata mohly být více autorem popsána pro lepší pochopení čtenářem. V diplomové práci se nachází jen velmi málo překlepů, případně delších souvětí, které pak narušují čtenářovu pozornost. Rozsah práce odpovídá složitosti daného tématu. V případě zkrácení by mohlo dojít k nedostatečnému pochopení problematiky.	

Některé zkratky byly používány již v začátcích práce, ale vysvětleny až v průběhu. Nicméně na konci diplomové práce se nachází podrobný seznam použitých zkratek.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Autor ke své práci volil ověřené zdroje. Mohlo být použito více zahraničních zdrojů, a to s ohledem na to, že právě zahraničím se ČR inspiruje.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu. Neodbývá do oblastí, které jsou nerelevantní pro splnění zadání. Je psána velmi srozumitelně, takže se v ní zorientuje i laická veřejnost, ale zároveň je na vysoké odborné úrovni. Velmi oceňuji praktickou část této práce, která byla přínosná pro celou tuto diplomovou práci, ale také může mít daleko větší přesah do reálného využití. Výstup práce je velmi podnětný pro celý veřejný sektor, Českou agenturu pro standardizaci, případně ministerstvo průmyslu a obchodu.

K diplomové práci nemám doplňující otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.1.2021

Podpis:

