

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budovy a optimální pracovní prostředí
Jméno autora:	BC. Michaela Myslivěčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Petr Kalčev, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se věnuje návrhu optimálního pracovního prostředí v administrativní budově za standardních podmínek. Toto téma je aktuální s ohledem na rychlý růst administrativních prostor zejména v Praze.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka si v úvodní kapitole stanovila: „Cílem praktické části je návrh, ocenění a porovnání tří různých variant kancelářské interiérové vestavby v konkrétním prostoru“. Tento cíl byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pravidelně konzultovala svoji práci a zároveň byla samostatná při získávání podkladů pro svoji práci.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V kapitole 2 Pracovní prostředí je souhrn teoretických poznatků, které jsou nezbytné pro správné pochopení problematiky. Postrádám zde však rešerši, která by přinášela poznatky z této problematiky, jak ji řeší jinde ve světě. Praktická část je vlastní prací autorky kde navrhuje varianty interiérové vestavby v administrativním prostoru. Jsou správně využity zdroje a podklady pro zpracování této práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se občas vyskytují nedostatky typu přetékání obrázku přes okraje (str. 22, obr. 12) či nepoužití horního indexu (str. 22 osob/m ²)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou správně použité zdroje a jejich citování. Kapitole 3 Praktická část je ztížena identifikace co je vlastní prací autorky a co ne. Kapitola 2.5 se odkazuje často na zdroj CBRE. Není jasné (jednoznačně dané) o jaký zdroj se jedná.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Kapitola 3.4.1 *Stavební část a interiérové vybavení* – zde jsou uvedeny souhrnné tabulky (4-11), které nejsou sestaveny konzistentně. Například tabulka 7 obsahuje skleněné příčky a to kompletně (dodávka a montáž) tak u podlahových krytin to je pouze materiál. Uvítal bych jednotný přístup. Proč jste se takto rozhodla?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledné hodnocení se opírá o body popsané výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Dotazy:

- Stanovila jste si varianty A, B a C. Je nějaký významný rozdíl v životnosti, například ve variantě A musím během 10 let vyměnit dveře 2krát zatímco ve variantě C jen jednou? Na základě čeho vznikly jednotlivé varianty, byly tyto varianty konzultovány s expertem v oboru (nenašel jsem tuto informaci)?
- V kapitole 2.3 *Klasifikace administrativních prostor* uvádíte třídy A, B a C. Jaké je rozdělení administrativních prostor v Praze dle těchto tříd?
- V kapitole 2.5 *Vývoj pražského kancelářského trhu v letech 2017–2020 a budoucnost kanceláří* není zřejmý důvod, proč je časová řada tak krátká. Můžete tuto skutečnost vysvětlit? Je dle Vás míra neobsazenosti nízká či vysoká?

Datum: 23.1.2021

Podpis:

