

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vyhodnocení investice do tenisového areálu
Jméno autora:	Bc. Linda Kukolová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	doc. Ing. Daniel Macek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Základem DP je analýza a vyhodnocení investičního záměru. Jedná se především o analýzu trhu, finanční analýzu (investiční a provozní část), časovou analýzu a rizikovou analýzu. Daná problematika patří mezi komplexnější zadání, kdy je potřeba uvažovat s více aspekty v celkovém kontextu oblasti investiční výstavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Sice se DP v průběhu zpracování více zaměřovala na ekonomickou stránku věci než na technické variantní řešení investičního projektu, ale z pohledu vytčených cílů a zadání práce lze konstatovat, že diplomantka tuto část splnila.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka po pomalejším startu v druhé polovině zpracování DP byla velmi aktivní a dodržovala dohodnuté termíny konzultací včetně stanovených dílčích milníků při zpracování DP. Diplomantka předvedla, že je schopna samostatně tvůrčí práce a zároveň je schopná vhodně a správně zapracovat připomínky vedoucího práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
DP odpovídá požadavkům, které jsou standardně na takovýto typ práce kladeny. Diplomantka využila získané znalosti z řady předmětů absolvovaného studia, které se tematiky investování a rizik týkají. Problém nebyl ani s doplněním informací z odborné literatury a získáním a zpracováním podkladů z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po finálních úpravách a korekcích je práce na velmi dobré formální i jazykové úrovni. Rozsah DP odpovídá obvyklým standardům. Ke zvážení by byl přesun některých tabulek z vlastního textu DP do přílohy DP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství použitých zdrojů koresponduje s tematickým a obsahovým rozsahem DP. Diplomantka využila jak on-line zdroje, tak i zásadní tištěné publikace z analyzované tematiky. V soupisu literatury by se našli drobné chyby ve formátu zápisu	

zdrojů, ale není jich mnoho. Všechny zdroje jsou správně odcitovány v citovaných místech v diplomové práci. Citační etiku diplomantka dodržela v souladu s normami a zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomantka předvedla, že je schopná samostatně zpracovat obsahově rozsáhlejší téma a vypořádat se s ním v kontextu hlavních faktorů v oblasti investiční výstavby. Po vlažnějším začátku zpracování DP pak předvedla, že když je potřeba se práci pořádně věnovat, tak zabrat umí, a výsledky tomu odpovídají. DP hodnotím jako zdařilou. Pokud jde o obsahovou stránku, tak zde by ještě byl prostor pro detailnější rozbor vyhodnocení investičního záměru s uvážením dotace v investiční fázi. Sice je tento fakt zapracován a uvážen v závěru DP, ale samostatná kapitola by problematiku vhodně doplnila.

K práci mám následující otázky:

- 1) Jak vidíte perspektivu investic do sportovních areálů v kontextu vývoje situace v posledním roce?
- 2) Závísí zpracovaná analýza rizik na typu sportovního areálu nebo by šla obecně využít bez ohledu na druh sportu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.1.2021

Podpis: