

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Výroba a výstavba eko domů s využitím BIM</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. David Kramný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jakub Farář
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	GAUTE realitní společnost

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle zadání má diplomová práce obsáhnout problematiku eko domů s využitím BIM. Zvolené zadání pro zpracování diplomové práce lze hodnotit jako náročnější, a to zejména z důvodu snahy o ověření možnosti využití technologie BIM.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Osobně bych očekával větší dotaženost kapitol ve smyslu závěrů a vyhodnocení získaných poznatků.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup byl zvolený správně, ačkoliv po bližším zkoumání je vidět, že autor má příliš velké ambice vůči rozsahu a pokrytí všech oblastí dané tematiky. Z důvodu menší úspěšnosti se lépe a rozpracovaně zaměřit na jednu kategorii v komplexním tématu, hodnotím průměrně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor byl znevýhodněn neúčastí v důsledku neúspěšného založení zmíněné firmy. Tudíž přišel o možnost zvýšit hlubší praktickou zkušeností úroveň své práce. Za to, že se i přes tuto nevýhodu snažil obhájit svá tvrzení a samostatný přístup dávám B – velmi dobře.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nad rámec požadavků a více než na konkrétní problematiku má tendenci klouzat po povrchu ve snaze obsáhnout co nejvíce informací. Gramatická úroveň je dobrá, text je někdy nesourodý.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je adekvátní vzhledem k tématu. Zdroje i citace jsou zvoleny správně.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Nejvíce mé hodnocení ovlivnilo zpracování kapitoly 5 a teoretické uvedení do tématu. Téma bylo zvoleno jako náročnější, ale i přesto se autor snažil uvést co nejvíce informací. Někdy to ale postrádalo jednotný směr. Vzhledem k aspektům nižší formální, jazykové úrovně a nejistému rozsahu práce volím známku C.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 2.2.2021

Podpis:

