

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému zakázkové agendy ve stavební firmě
Jméno autora:	Bc. Andrij Ivanjuk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební (FSv)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadání DP vychází z aktuálních metod řízení výstavbových projektů a projektového řízení stavebních firem s poměrně značným podílem zadávaných prací subdodavatelům. V zadání DP je uvedeno zpracování problematiky z oblasti definování problémů souvisejících s výběrem a následným řízením subdodávek. Práce má vycházet z reálných situací tak, aby výstup byl v praxi využitelný. Toto využití má vyústit v řadu navržených opatření, která umožní eliminaci zejména standardních problémových okruhů. Předmětem zadání je optimalizace na konkrétních stavbách realizovaných společností Metrostav a.s.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Z práce je zřejmé, že autor čerpal ze znalosti problematiky ve stavební firmě obecně a též z dobrých znalostí teoretických – z bakalářského a magisterského studia. Toto mu vytvořilo dobrý podklad pro zpracování. Správně uvedl, že důvodem vysokého podílu zajišťovaných prací subdodavatelem je nezbytnost s ohledem na stále vyšší specializace a též přenesení zodpovědnosti za určitou část prací vyšším dodavatelem stavby na tento subjekt. V práci autor uvedl formu rozklíčování položek rozpočtu a zadání těchto částí prací vybraným subdodavatelům. Tím, že autor popsal stávající stav, formuloval činnosti z oblasti přípravy projektu, popsal problémové okruhy v procesu výběru, poptání a zasmulvnění subdodavatelů, tak ještě DP doplnil řízeným rozhovorem s pracovníkem firmy. Lze ocenit, že autor umí naslouchat názorům zkušenějšího kolegy. Kladně mohu hodnotit řadu obrázků a to jak běžně dostupných, tak i nově vypracovaných vč. jejich interpretace.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Autor pracoval aktivně a ukázal, že je schopen samostatně tvůrčí práce. Dokázal pojmut zadání komplexně a vypořádal se zaběhlými firemními postupy. Vycházel z reálných vstupů, neboť provedl kvalitní analýzu ze dvou staveb, respektive projektů a jejich poddodavatelského zajištění. Prokázal, že pochopil projektový přístup, vazby mezi subjekty, zejména pak mezi investorem, projektantem, vyšším dodavatelem a subdodavatelem. Vhodně uvedl rozdělení prací do výběrových řízení, vyhodnocení porovnatelných nabídek, průběh nákladů a výnosů projektu, dopady na životní cyklus stavby a další. Správné jsou závěry autora, v nichž uvádí nezbytnost kvalitní přípravy a možnost ovlivnění ve fázi přípravy stavby, souvislost s podíly segmentů stavební výroby aj. Podnětné je k tomu účelu schéma č. 2: Opatření a optimalizace procesu subdodávek.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Autor využil veškerých získaných znalostí ze studijních programů zejména pro teoretickou část. V praktické části popsal důležitost poddodávek pro zakázku, uvedl problémové okruhy, zpracoval návrh opatření. Jádro práce spočívá ve zpracované optimalizaci procesu výběru subdodavatelů. Vyzdvihnout je třeba optimalizační charakter, který reaguje na nedostatky při poptávání subdodavatelů a který je následně finálním výstupem včetně nezbytných účinných opatření. Výstup - Opatření a optimalizace procesu subdodávek – je vhodně pojat a je základem hodnocení poddodavatelů.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná, je napsána v dobré stylistické úrovni. Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah práce převyšuje požadavek. Značná je svým rozsahem přílohová část.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou zvoleny dobře. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je relevantní. V práci jsou čerpány informace získané od společnosti Metrostav a.s. Tyto jsou zdrojem reálných informací, základem zpracované analýzy a obohatily DP.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zadání je splněno. Práce je dobře strukturovaná. Výstup z práce lze spatřovat ve dvou liniích. Jedna linie je popis tradičních přístupů, včetně uvedení současného stavu přípravy a realizace zakázek, druhá linie je zaměřena na zlepšení přípravy realizace se zajištěním poddodavatelů. Autor správně uvedl, že stavební firmy se snaží neustále vylepšovat své systémy pro řízení projektů i pro řízení nákupu poddodávek. Výstup z DP je využitelný v praxi a řada systémových opatření umožní správný výběr a následné řízení subdodavatelů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Důraz při řešení DP byl kladen na zahrnutí problematiky subdodávek s provázaností na projektové řízení obecně. V DP je autorem zpracován rozbor systému zabezpečení částí stavby poddodavateli včetně formy výběrového řízení. Za klíčovou část práce lze považovat výčet řešených nedostatků při výběru poddodavatelů a to na konkrétní akci včetně zevšeobecnění.

Stanovené cíle v práci byly splněny a zadání naplněno. Výstup z práce je využitelný v praxi pro další firemní zakázky.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané oblasti a práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Autor požádal s ohledem na aktuální data společnosti Metrostav a.s. o odklad zveřejnění.

Otázky: 1. V jaké podrobnosti a jak je vedena databáze poddodavatelů? V jakých řídicích úrovních je využívána? Jaký je okruh funkcí, které mají do databáze přístup?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.1.2021

Podpis: