

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení variant obálek pasivního domu s využitím agregovaných položek
Jméno autora:	Martina Wirthová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jan Pícha, Ph.D., MBA
Pracoviště oponenta práce:	Všeobecná úvěrová banka, a.s. (Intesa Sanpaolo Group)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Energetická náročnost budov je aktuálním tématem nejen z důvodu tlaku na snižování provozních nákladů budov, ale i z pohledu ochrany životního prostředí. Práce se zaměřuje na pasivní rodinné domy, analyzuje jejich výhody a nevýhody především z pohledu obálky budovy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila cíle vytyčené v úvodu práce v potřebném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, nejprve jsou vysvětleny základní pojmy oblasti energetické náročnosti a pasivního domu, následuje přiblížení situace výstavby pasivních rodinných domů v ČR. Praktická část diplomové práce se věnuje konkrétním skladbám obálek pasivního domu a jejich srovnání z hlediska nákladů životního cyklu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Cílem práce bylo navrhnout a porovnat obálky pasivního rodinného domu z hlediska součinitele prostupu tepla a nákladů životního cyklu budovy, tedy nejen nákladů investičních, ale i nákladů provozních. Díky vysvětlení základních pojmů je práce srozumitelná i laickému čtenáři.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce vykazuje velmi dobrou formální úroveň, je srozumitelná a přehledně zpracovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka užívá aktuální zdroje z domácí akademické literatury a vzhledem k charakteru zpracovávané problematiky i domácí a zahraniční internetové zdroje. Po formální stránce jsou citace v souladu se zaběhnutými zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka:

Jak by se změnil graf kumulovaných diskontovaných nákladů 4 posuzovaných variant zahrnutím další, energeticky méně úsporné varianty?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.1.2021

Podpis:

Jan Pícha