

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh systému zakázkové agendy ve stavební firmě
Jméno autora:	Barbora Lazárková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Ondřej Bielak
Pracoviště oponenta práce:	Hinton a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je zaměřeno na klasický problém každé stavební firmy a to řízení zakázek a průchod zakázky firmou. Pro nás jako pro Hinton je cenné a zajímavé zhodnocení pohledu z venku na naše postupy a procesy a poukázání na slabá a silná místa. Z mého pohledu je zadání poměrně náročné, neboť tomuto procesu se věnují v každé firmě a asi neexistuje optimální postup a proces.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Z práce je zřejmé, že autorka přesně popsala procesy výběru subdodávek s konkrétním zaměřením na dva projekty a provedla analýzu projektů, dále zevrubně představila metody projektového řízení zakázek a složení projektového týmu pro zakázku. Porovnávala systémy zadávání ze strany investorů tj design and built a cost plus fee, Zhodnotila proces výběru subdodávek a navrhla i dílčí zlepšení tohoto procesu a zavedení zpětné vazby z průběhu provádění prací subdodávkou a to jednoduchým SW řešením a manuálem k němu. Z mého pohledu bylo zadání DP splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka jednak v teoretické části DP nastínila metody projektového řízení a složení projektového týmu a role jednotlivých pracovníků. V druhé praktické části DP provedla analýzu procesu výběru a vyhodnocení subdodávek a představila úpravy a zlepšení tohoto procesu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
DP je dobře zpracována, textové výstupy jsou dobře doplněny názornými grafickými výstupy, které jsou přehledné a vysvětlující. Autorka rozpoznala i slabé stránky organizace firmy (vztahy mezi vnitrododávkami specializovaných divizí), navrhuje vlastní přístupy ke zlepšení či vyřešení těchto stránek. Posuzuje danou problematiku komplexně tj. i finanční dopady navrženého řešení (systém Kros) a vytvořila vlastní systém hodnocení subdodávek jako zpětnou vazbu pro firmu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
DP je z mého pohledu zpracována přehledně a srozumitelně, je vhodně doplněna graficky. Autorka vhodně zmínila i rozpor mezi praktickým používáním slova subdodávka a poddodávka (zákonný požadavek). Rozsah práce je odpovídající a i přesahuje požadavek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů je proveden dobře, citace jsou řádně uvedeny. Zdroje v praktické části odpovídají reálným podkladům a zdrojům, jež jsou používány ve firmě Hinton.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

DP je dobře zpracována, výsledky v teoretické části mohou složit jako přehled a sumář metod řízení pro vedení firmy, jaké metody zvolit pro řízení zakázek. Praktická část je reálně využitelná a řešení je vhodně připraveno, lze jej snadno zavést do praxe a nevyžaduje žádné rozsáhlé školení či postup zavádění.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledkem DP jsou konkrétní zlepšení v procesu výběru subdodávek a návrh vlastního řešení zlepšení tohoto procesu na základě posouzení současného stavu ve firmě Hinton a doplnění hodnocení subdodávek jež má sloužit jako zpětná vazba při budoucích výběrech. Tyto výstupy jsou pro mne cenné jako nezaujatý pohled „zvenku“ na stávající procesy a musím konstatovat, že výstupy jsou prakticky použitelné a lze je ve firmě zavést. To samé platí pro teoretickou část, která může sloužit jako zdroj inspirace pro vedení firmy při zlepšování a nastavování procesů projektového řízení zakázek. Celkově tedy hlavně oceňuji praktickou využitelnost této DP.

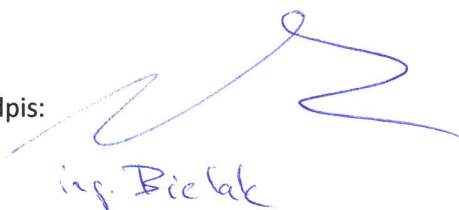
Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1) Jak zabezpečit, aby hodnocení nebylo subdodávek nebylo ze strany členů projektového týmu pouze formální

Datum: 26.1.2021

Podpis:



ing. Bielek