

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivita marketingu ve stavební firmě
Jméno autora:	Miroslav Duník
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví (K126)
Vedoucí práce:	Ing. Radan Tomek, MSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma efektivity marketingu lze pro jeho obtížnou měřitelnost považovat za náročnější. Taktéž dostupnost ekonomických údajů o marketingové činnosti stavebních podniků je nízká (viz níže).	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Srovnání tuzemské a zahraniční marketingové praxe ve stavebních podnicích bylo pouze vedlejším tématem zadání a proto jeho jen částečné zpracování nepovažuji za zásadní pochybení. Polehčující okolností je pak také vysoká obtížnost získání dat o marketingové činnosti zahraničních podniků, které je značně komplikované i u těch tuzemských.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, samostatný a na konzultace vždy dobře připravený. Přestože byla ochota stavebních podniků sdílet interní data o své marketingové činnosti velmi nízká (zejména data finanční), student jejich získání věnoval velké úsilí a byl v něm relativně úspěšný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se marketingu věnuje dlouhodobě a v práci tedy využil nejen znalosti nabyté studiem, ale i svou praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou formální i jazykovou úroveň. Má logickou strukturu a je napsána přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů a jejich využívání je v rozsahu dostatečném pro kvalitní zpracování tématu. Citace a práce se zdroji jsou v souladu s normami a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Problémem práce, potažmo celého marketingu, je obtížná měřitelnost jeho efektivity. Jeho obecná nezastupitelnost a prospěšnost pro goodwill podniku a následně vliv na jeho celkové ekonomické výsledky je nepopiratelná, avšak je jen jedním z mnoha faktorů, které se na nich podílejí. Vztahovat tedy náklady na marketingové aktivity podniku přímo k jeho celkovému hospodářskému výsledku je značně problematické. Kladně je třeba ocenit studentovo zamyšlení nad efektivitou a možnými výsledky marketingové činnosti podniku v jednotlivých typech soutěží / pro různé typy klientů. Stejně tak provedení dotazovacího průzkumu se zajímavým zjištěním o ochotě veřejnosti uvažovat o výběru zhotovitelů nejen na základě soutěžní ceny, včetně studentova doporučení prospěšnosti širšího využití hodnocení výběrových řízení na základě celkové ekonomické výhodnosti nabídky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.2.2021

Podpis: