

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivita marketingu ve stavební firmě
Jméno autora:	Bc. Miroslav Duník
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Michal Kořínek
Pracoviště oponenta práce:	ECO-INVESTMENT, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Průměrně náročná.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání práce splnil, ne však všechny jeho body. Opomněl provést srovnání tuzemské marketingové praxe se zahraničím a stanovení ideálního marketingového mixu stavebního podniku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Způsob řešení problematiky považuji za správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student o tématu píše zasvěceně a s použitými zdroji a daty pracuje správně. Provedení dotazníkové průzkumu také bylo pro výsledky práce přínosné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dobrou formální i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Viz výše.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Celkově práci hodnotím jako dobrou. Student správně a obsáhle osvětlil marketing a jeho metody jako takové, včetně jejich specifického způsobu využití ve stavebním podniku. Praktická část práce však působí dojmem, že je v ní z relativně malého množství dat, respektive z dat jednoho typu vyvozováno příliš. Stavět celkový hospodářský výsledek podniku jako výsledek pouze marketingových součinitelů není šťastné a jistě bylo tuto myšlenku možno vyjádřit obratněji.	

S hospodářským výsledkem je pak v praktické části porovnávána marketingová činnost/úspěšnost zejména velkých podniků (třetí podnik střední velikosti je řešen pouze okrajově), pro které není množství zmínek v tisku či hodnota reklamy v médiích pro jejich hospodářský výsledek tak zásadní. Naopak podniky menší a střední, které mají podíl zakázek v soukromém sektoru významně vyšší a úspěšný marketing jim tak může přinášet hmatatelnější výsledky, mohly být v práci řešeny více. Celkově je však i tato praktická část práce zajímavá a její zjištění jsou přínosná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázka k obhajobě: Stanovte, prosím, optimální marketingový mix stavebního podniku střední velikosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.2.2021

Podpis: