

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Porovnání nákladů životního cyklu rodinného domu v různých úrovních státních dotací</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Zuzana Dykastová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Veleba
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	SEVEN, The Energy Efficiency Center

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání pro zpracování diplomové práce lze hodnotit jako náročnější, a to zejména z důvodu komplexnosti řešené problematiky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje všechny stanovené body zadání. V úvodních kapitolách práce jsou stručně definovány základní pojmy, které jsou nezbytné pro porozumění řešené problematiky v praktické části práce. Náklady životního cyklu rodinného domu jsou počítány v běžném členění a obsahují všechny významné položky. Stanovení nákladů životního cyklu na základě variant projektové dokumentace pro různé úrovně státních dotací stejně jako ekonomické vyhodnocení jednotlivých variant bylo provedeno odpovídajícím způsobem.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup pro řešení zadání byl správný a zcela odpovídá běžným metodám užívaných v praxi při řešení podobných zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň diplomové práce je celkově velmi dobrá. Autorka při řešení jednotlivých bodů zadání prokázala a dobře využila znalosti získané studiem a informace z uvedených zdrojů. Pro řešení zadání byly využity podklady získané od energetického specialisty.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápisy obsažené v práci jsou použity vhodně. Diplomová práce však obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů. V práci se vyskytuje několik těžko srozumitelných a neobratných formulací a v kap. 2.4 i navzájem si odporující tvrzení „...je třeba při jeho výstavbě (pozn. myšleno nulového domu) navíc počítat také s velkým využitím moderních technologií – zejména bez fotovoltaických solárních panelů a bez akumulční nádrže.“ Nevhodné jsou roztržené tabulky na konci stránek bez navazujících názvů sloupců. Použité trojrozměrné sloupcové grafy by mohly být doplněny číselnými hodnotami pro lepší přehlednost. Vizualní grafická úprava tabulek a použitých grafů by mohla být jednodušší. Všechny tyto nedostatky výrazně sráží celkový dojem z jinak velmi dobré práce.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Doporučená literatura byla při řešení práce využita a literární zdroje jsou citovány v poznámce pod čarou. Množství použitých zejména pak internetových zdrojů je dostatečně široké. Jednotlivé zdroje by mohly být v seznamu zdrojů číslovány a lépe provázány s textem, aby bylo zřejmé, pro jakou část práce byly využity.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Popisy a komentáře k jednotlivým tabulkám a grafům by mohly být obsáhlejší a stejně tak některé podkapitoly jsou až příliš stručné a mohly by být více rozvinuté. Například v kap. 6.2 zcela chybí popis materiálového řešení vodorovných stropních konstrukcí.

Práce je velmi dobře strukturovaná s logickou návazností jednotlivých kapitol. Vyhodnocení výsledků praktické části je provedeno správně. Závěry práce jsou formulovány srozumitelně a zcela odpovídají dosaženým výsledkům a zjištění.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Zvolené téma diplomové práce patří k náročnějším. Stanovené zadání, vyžadující komplexní přístup k řešení a dobrou orientaci v problematice, bylo splněno velmi dobře. Autorka prokázala znalosti a dovednosti, které využila pro dosažení odpovídajících výsledků, které dokázala jasně a srozumitelně formulovat.

Celkový dojem z diplomové práce kazí jen řada zcela zbytečných drobných nedostatků, které mají vliv na konečné hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jaký vliv mají současné požadavky na energetickou náročnost nových budov na investiční a provozní náklady?

Co by podle Vás pomohlo více motivovat stavebníky k výstavbě energeticky úspornějších budov?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.1.2021

Podpis:

