

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Filip Litera
Jméno autora:	Studie proveditelnosti výstavby rodinných domů v Berouně
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Vitásek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým rozsahem a cíli obvyklé náročnosti diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splnila zadání a je plně v souladu se zadanými pokyny k vypracování závěrečné práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení diplomové práce aktivní a pravidelně konzultoval svůj posun v řešení. Během tvorby diplomové práce postupoval racionálně a systematicky. Student je schopný samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si po odborné stránce vybral správné nástroje pro splnění zadání diplomové práce. V práci došlo k uplatnění dat získaných v praxi, zejména od developerských společností.	
Odborné nedostatky:	
<ul style="list-style-type: none"> - uváděný harmonogram projektu je velice optimistický, primárně z pohledu realizace jednotlivých etap výstavby, - položkové rozpočty jednotlivých typů domů obsahují drobné chyby ve výměrách a samotných položkách, - ekonomické a jiné (např. SWOT) analýzy by mohly být propracovanější z pohledu věcné naplně. 	
Po zapracování výše identifikovaných nedostatků předpokládám, že by se závěry diplomové práce výrazně nezměnily (projekt má vysoký ekonomický potenciál), proto jim nepřikládám tak vysokou důležitost v konečném hodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a formální část práce je na dobré úrovni. Avšak obsahuje menší množství gramatických chyb.	
Formální nedostatky:	
<ul style="list-style-type: none"> - absence číslování vzorců, - odlišný způsob (jiné odsazení) popisů tabulek (např. tabulka 1 a 8) a obrázků (např. obrázek 16), - nízká kvalita zpracování vybraných tabulek (např. tabulka 34 a 35) a obrázků (např. obrázek 6 a 8). 	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student si vybral vhodné publikace a oceňuji použití zahraničních zdrojů. Bylo dosaženo souladu s citačními normami a zvyklostmi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o dobře zpracovanou diplomovou práci v developerské oblasti, která byla vytvořena pro reálný stavební projekt.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.1.2021

Podpis: