

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti výstavby rodinných domů v Berouně
Jméno autora:	Filip Litera
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Lenka Filipová
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – poradenství pro řízení firem, investování do developerských projektů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročné především ve své komplexnosti a detailu zpracování zadání (analýza trhu, ekonomika, zapojení varianty financování s čerpáním dotace).	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je naplněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správnou strukturu běžně využívanou pro studie proveditelnosti developerských projektů. Porovnává několik variant financování včetně příkladu využití dotace. V oblasti analýzy rizik správně zvolil přístup dotazníku od zkušených autorit.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pracuje s konkrétními údaji a veřejně dostupnými daty ve všech směrech, rozpočet nákladů, analýza trhu, finanční analýza.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Zvolený jazyk a forma zpracování odpovídá terminologii využívané v rámci stavebního developmentu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student přistoupil k zpracování diplomové práce velmi důkladně. Pracoval se všemi potřebnými vstupy pro výpočet relevantních nákladů a stanovení prodejních cen. Všechny odkazy na tabulky a obrázky jsou přehledně označeny.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Celkové závěry jsou relevantní s ohledem na situaci na trhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je zpracována komplexně. Pracuje se všemi potřebnými vstupy, které jsou důležité pro posouzení investice do developerského projektu. Materiál je přehledný a dobře strukturovaný. Analýza trhu pracuje nejen s daty ze statistického úřadu, ale také se vstupy od makléřů a prodejců nemovitostí. Zajímavé je zjištění, že energetická náročnost domů kategorie A neovlivňuje významně prodejní cenu. Zde vnímám, že by to mohla být silná konkurenční výhoda projektu a dobře zvoleným marketingem by bylo možné zvýšit prodejní cenu, tak aby byl stejný zisk nebo zvýšit pravděpodobnost, že se budou domy lépe prodávat a snížit tak náklady na financování úvěrem.

K této problematice by se mohl student vyjádřit v rámci obhajoby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2021

Podpis:

