

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posuzovací konfigurátor skladeb podlah
Jméno autora:	Bc. Václav Šterba
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Váchal, Ph.D., Arquitecto Técnico
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor splnil zadání DP.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a pravidelně konzultoval. Se zvolenou problematikou se vypořádal velmi zodpovědně. V práci nejsou zásadní chyby, které by negativně ovlivňovaly celkové komplexní řešení vybraného problému.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student zpracoval rešerši týkající se konfigurátorů ve stavebnictví. Popsal existující a používané v ČR. Student zpracoval vlastní databázi stavebních materiálů včetně fyzikálně, mechanických, tepelně technických a požárních vlastností.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný s drobnými nedostatky. Rozsah práce hodnotím přiměřený a komplexní. Student k dané problematice přistupoval aktivně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a výrobců ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s drobnými nedostatky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Diplomant si vybral téma většího rozsahu a projevil schopnost se tím vypořádat velmi dobře. Student zpracoval funkční konfigurátor v programu MS Excel, který lze použít k předvýběru vhodného konstrukčního systému včetně předběžného finančního výpočtu.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce je zpracována přehledně, je správně dle požadavků zadání. Oceňuji přínos navrženého a zpracovaného programu pro předvýběr skladby konstrukce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2021

Podpis