

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posuzovací konfigurátor skladeb podlah
Jméno autora:	Bc. Václav Štěřba
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 - Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Bujárek
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ – projekce inženýrských sítí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma DP řeší problematiku podlah. Hledá optimální řešení skladby, což může být velkým přínosem v praxi pro projektanty. Téma je srozumitelné i pro neodbornou veřejnost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v řešení postupoval a navazoval vhodně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při vypracování DP využil informace především z ČSN a podkladů výrobců. Dokázal je dobře zpracovat a využít v konfigurátoru, který může být v praxi velmi přínosný.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je formálně napsána pečlivě, srozumitelně a téměř bez překlepů. Obrázky jsou zvoleny vhodně. Rozsahově se práce jeví jako průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam použité literatury odpovídá účelu práce. Zdroje jsou relevantní. Použité obrázky a literatura jsou v textu práce dle mého názoru citovány správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Software v MS Excel s prvky VBA je funkční.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce je z praktického hlediska velmi hodnotná a přínosná. Opravdu jsem nenašel softwarový nástroj, který by dokázal nalézt neoptimálnější variantu dle vstupních kritérií napříč jednotlivými výrobci na trhu, a proto ji z této stránky hodnotím jako výbornou. Ovšem jejím rozsahem a hloubkou zpracování ji hodnotím jako průměrnou.

Otázky na diplomanta:

1. Jakým směrem by se měl konfigurátor dále rozvíjet?
2. Máte v úmyslu tento nástroj přivést na trh?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.1.2021

Podpis: