

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční záměr – Rekonstrukce staré fary z roku 1725 a její ekonomická návratnost
Jméno autora:	Denis Gabriel
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Hlinka
Pracoviště oponenta práce:	Grant Thornton Appraisal services a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Závěrečná práce patří mezi náročnější výstupy, a to především s ohledem na její rozsáhlost v části analýzy jednotlivých možností využití předmětného objektu a s ní souvisejícím posouzením finančních toků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje její zadání a odpovídá na otázky vyřčené v jejím úvodu, tedy především zhodnocuje výhodnost jednotlivých variant využití zkoumané nemovitosti.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup se s ohledem na úkol závěrečné práce jeví jako vhodný. Použití dvou analýz v případě užití porovnávací metody a řešení tří možných variant v případě stanovení ročních výnosů z nemovitosti je postupem velmi detailním.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je z hlediska odbornosti na výborné úrovni. Pan Gabriel prokázal dostatečnou znalost zkoumané problematiky a dokázal ji vhodně zkombinovat s praktickými aspekty předmětného investičního záměru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je více než dostatečný. Z jazykového a typografického úhlu pohledu je práce na velmi dobré úrovni stejně jako užití formálních zápisů. Práce je přehledná a vhodně členěná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pan Gabriel vybral vhodný soubor zdrojů a odborné literatury, na kterou následně také odkázal odpovídajícím způsobem.	



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci zpracovanou panem Gabrielem považuji za velmi povedenou ať už se jedná o její faktickou či teoretickou část. Samotný výběr tématu je zajímavý a poskytuje náhled do řešení reálné situace, ve které se ocitne nejjeden investor. Na základě rozsáhlé a velmi dobře zpracované praktické části jsem přesvědčený, že zpracovatel danému tématu rozumí a má v tomto ohledu dostatečné znalosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.1.2021

Podpis: