

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kontrolní postup u regionálních projektů
Jméno autora:	František Brož
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jan Plešmíd
Pracoviště oponenta práce:	Centrum pro regionální rozvoj České republiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá standardními postupy v rámci činnosti CRR.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Některé části problematiky byly popsány až příliš stručně, nepřesně, chybně nebo vůbec.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce sama o sobě moc řešení zmíněné problematiky nenabízí. Pokud již zde nějaké řešení je uvedeno, tak je bohužel ne vždy správné nebo není dostatečně popsáno.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce obsahuje značné množství nepřesností. Nedostatečně jsou zde využity veškeré praktické znalosti a možnosti v rámci řešení. Zároveň práce nepřináší žádný nový pohled na problematiku nebo nenabízí nové možnosti řešení. Pouze se snaží popsat stávající zaběhnutý systém.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má nevhodně zvolenou strukturu a uspořádání. Je zde až příliš mnoho vložených obrázků, které jsou velice často nedostatečně odděleny od ostatního textu. Práce není příjemná na čtení.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Byly opomenuty některé důležité dostupné a relevantní zdroje pro řešení problematiky. Nejsou označeny zdroje užité z interních dokumentů CRR.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student dle mého názoru danou problematiku popsal až příliš stručně a nevěnoval dostatečnou pozornost důležitým aspektům. Práce také obsahuje značné množství nepřesností a chybných tvrzení, které jsou například v rozporu s platnou metodikou CRR.

Zároveň práce nepřináší žádný nový pohled na problematiku nebo nenabízí žádné inovativní možnosti ze strany studenta, které by uvedeným nedostatkům pomohli předcházet.

Doplňující otázky:

- 1) Vysvětlete co znamená pojem 3E? Vysvětlete jednotlivé pojmy této zkratky?
- 2) Definujte skladbu kalkulačního vzorce včetně vysvětlení jednotlivých položek.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 16.1.2021

Podpis: