

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Kontrolní postup u regionálních projektů |
| Jméno autora: | Bc. František Brož |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Ekonomiky a řízení ve stavebnictví |
| Vedoucí práce: | Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Fakulta stavební (FSv) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání | průměrně náročné |
|--|-------------------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| <p>Zadání DP je vázáno na veřejné zakázky a to v detailu na integrovaný regionální operační program, i co do průběhu a chyb. Diplomovou práci měl autor řešit v kontextu kontrolní činnosti s touto agendou související. Měl k tomu účelu zpracovat oblast legislativy a orientovat se na úkoly kontrolora s důrazem na výstupy kontrolní činnosti. Jádrem práce mělo být řešení z pohledu kontroly položkových rozpočtů a to s budoucím přínosem eliminace krácení dotací. Pro zpracování diplomové práce měl autor vycházet z materiálu vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Odborem řízení operačních programů, konkrétně z podmínek daných pro Integrovaný regionální operační program a to jak z obecných pravidel pro žadatele a příjemce, tak specifik.</p> | |

| Splnění zadání | splněno |
|---|----------------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| <p>Z práce je zřejmé, že autor čerpal z obecné znalosti problematiky veřejných zakázek. V diplomové práci popsal činnosti zaměřené na čerpání veřejných prostředků, dokladování způsobilých výdajů při podávání žádostí a popsal problematiku rozpočtů. Upozornil v rámci kontrolních orgánů na chyby, kterých se dopouštějí příjemci dotace spolu se stavebními firmami. Proces řešil od vyhlášení výzvy až po konec projektu vč. faktoru udržitelnosti. Zařadil řadu souvisejících problematik, jako otázku komunikace mezi všemi zúčastněnými stranami, otázky jak odstranit nedostatky, způsoby dokladování, tvorby rozpočtů aj. V praktické části jsou uvedeny podnětné vyskytující se identifikované chyby včetně postupů, jak chybám předcházet či je odstraňovat. Touto částí diplomové práce byl splněn hlavní cíl zadání diplomové práce. Splnění je naplněno i možnostmi čerpání dotací na veřejné zakázky oprávněnými žadateli včetně rozkladu úlohy kontrolora, popisem jeho pozice v systému čerpání veřejných financí, vč. konkrétních pracovních postupů a taktéž i finálních výstupů z kontrolní činnosti.</p> | |

| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | B - velmi dobře |
|--|------------------------|
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| <p>Autor pracoval přiměřeně aktivně a ukázal, že je schopen samostatně tvůrčí práce. Ke splnění hlavního cíle využil rozpočtářské znalosti a související legislativu. Zpracoval zejména Zákon o zadávání veřejných zakázek a Vyhlášku o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Student vycházel z reálných vstupů, správně identifikoval chyby v žádostech a cíleně se zaměřil na stavební problematiku z rozpočtářského hlediska, kdy řešil chyby v rozpočtech od projektanta, tak i v rozpočtech od dodavatele. Jako správně zařazené je třeba uvést i uvedení pojmů v rámci veřejných zakázek, fázi vyhlášení, typů výzev a předkládání žádostí o podporu, případných změn pravidel výzev, uzavření výzev. Dobře jsou analyzovány části žádostí o podporu, fáze hodnocení a to jak co do formálních náležitostí, tak akceptovatelnosti. Kvalitně je výstup doplněn věcným hodnocením, závěrečným ověřením způsobilosti, též i analýzou rizik, vlastním ukončením administrace projektu a vydáním rozhodnutí.</p> | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | B - velmi dobře |
| Autor využil získaných znalostí ze studijních programů - zejména pak pro teoretickou část. Popsal agendu financování a zadávání veřejných zakázek zastřešenou Ministerstvem pro místní rozvoj České republiky a jím zřízeným Centrem pro regionální rozvoj a to na základě legislativy. V teoretické části DP věnoval prostor smluvním dodatkům, změnám během výstavby aj., v praktické části potom hodnocení žádostí. Popsal důvody krácení VZ a zaměřil se na identifikaci typických chyb. Tyto v počtu 22 popsal a uvedl nápravu. DP je spíše analytického charakteru a prioritní je část obsahující doporučený postup v procesu, v chybování, jak chybám předcházet a jak je odstranit. Jsou uvedeny vazby mezi zúčastněnými stranami s cílem, jak efektivně využívat veřejné zdroje s pomocí nezbytné kontroly. Detailní výčet a popis opakujících se chyb ze strany žadatelů v rozpočtech je v práci podroben analýze. Autor v DP zdůraznil, že Centrum pro regionální rozvoj nemá pouze funkci přidělování financí, ale i kontrolní, a že významná je jeho úloha v oblasti informační. Podnětnou součástí jsou proto i meze pro jednotlivá témata podpory dle podílů financování z evropských fondů a ze státního rozpočtu. Zpracovaná specifikace vyskytujících se chyb, kterých se dopouštějí žadatelé o dotaci, respektive příjemci dotace, je dobře využitelná. | |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | A - výborně |
| Práce je přehledná a srozumitelná, je napsána v běžné stylistické úrovni. Jazyková úroveň je odpovídající. | |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | B - velmi dobře |
| Zdroje jsou zvoleny dobře. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je relevantní a to vč. řady získaných reálných informací. | |
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Zadání je splněno. Práce je dobře strukturovaná. Výstup z práce lze spatřovat ve dvou liniích. Jedna linie je popis současného stavu čerpání veřejných zdrojů, kontroly žádostí, administrace a druhá – výčet opakujících se chyb v žádostech o podporu. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výstup z DP je využitelný v praxi a systémová opatření umožní eliminaci řady chyb. Tím, že Integrovaný regionální operační program probíhající v letech 2014 - 2020 bude probíhat i v letech 2021 – 2027, je v DP zpracované téma zaměřené na kontrolu položkových rozpočtů přínosné mimo jiné i z důvodu eliminace krácení dotací. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané oblasti a práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka: **Jaký je současný trend v rámci IROP - zrychluje se čerpání, či naopak?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.1.2021

Podpis: