

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Revitalizace brownfieldu se zaměřením na optimalizaci návrhu střešního pláště a vikýřů
Jméno autora:	Bc. Nikola Bilaniuková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Kateřina Nováková
Pracoviště oponenta práce:	V Invest development s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Ze zadání DP je zřejmé, že autor měl za úkol shrnout obecně problematiku brownfieldu a následně i na konkrétně zvoleném projektu a smart city. Následně měl v praktické části vyhodnotit technicky i finančně optimalizaci střešního pláště a nosné konstrukce vikýřů.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce autora podrobně popisuje problematiku brownfieldů v teoretické části, včetně konkrétních příkladů. Autor si pro podrobnější zkoumání vybral aktuální projekt, kam se mohl jít i podívat a jeho práce mohla být i přínosem při realizaci projektu a jeho závěry použity jako podklad pro rozhodnutí při realizaci. V praktické části ukázal znalost použití programů a správnou interpretaci závěrů.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Pro řešení autor nashromáždil a utřídil informace ohledně problematiky brownfieldu, včetně základního členění, shrnutí výhod a nevýhod či konkrétní příklady. Teoretická část poskytuje dostatek informací pro orientaci v problematice. Praktická část ukázala metodický postup a správné využití programového vybavení pro získání dat pro přípravu závěru. Práce je podrobná a přínosná.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Autor využil získaných znalostí ze studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval – shromáždil obecné informace pro orientaci v problematice, uvedl konkrétní příklady, následně si vybral konkrétní projekt, na kterém se mohl aktivně účastnit a znalosti ze studia vyzkoušet v praxi. Cílem bylo posoudit optimalizace střešního pláště a vikýřů, kde prokázal odbornou znalost při přípravě vyhodnocení a stanovení závěrů. Neřešil problematiku pouze z pohledu finančního, ale i s ohledem na možné konstrukční či technické problémy, které by se mohly projevit až v záruční době. Střešní pláště byly detailně zpracovány, zde není co vytknout, u problematiky vikýřů by bylo vhodné jít do větší hloubky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je přehledná a srozumitelná. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu.	

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.
Počet stran a položek zdrojů považuji za odpovídající.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je dostatečná. Odkazy jsou citované v souladu s platnou normou na Bibliografické citace. Počet stran práce a položek zdrojů považuji za odpovídající.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce obsahuje jak teoretickou, tak i praktickou část. Teoretická část je orientována na obecné informace ohledně problematiky brownfield včetně konkrétních příkladů, a to včetně oblasti smart city.

Praktická část je věnována konkrétnímu projektu, kde autor aplikoval své odborné znalosti v praxi.

Vyzdvihnout je třeba aktivní přístup a řešení aktuálního tématu na projektu, které pomohlo v ověření návrhů.

Závěrem je třeba konstatovat, že cíle diplomové práce je dosaženo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce přináší shrnutí problematiky brownfieldu včetně zkušenosti v praxi.

Stanovené cíle v práci byly splněny, a to jak z formálního hlediska, tak i z hlediska použitých metod.

Obsah i forma práce prokazuje orientaci autora v dané problematice, a to včetně zpracování, vyhodnocení a stanovení závěrů.

Zpracování a vyhodnocení závěrů bylo využito v praxi.

Ještě doporučuji při obhajobě reagovat na následující:

- Uveďte konkrétní příklady využití území brownfieldů na základě přístupných databází a dotačních titulů mimo uvedené v DP
- Vyberte jeden realizovaný brownfield, který se Vám zdá úspěšný a zdůvodněte
- Jaké jsou způsoby větrání jednotek?
- Jaký je rozdíl mezi nuceným větráním a klimatizací
- Kam ve skladbě nové střechy umístit parotěsnou zábranu tak, aby dle požadavků investora a památkové péče zůstala viditelná část krove v případě využití kombinace mezikroevní a nadkroevní tep. izolace?
- Jaká jsou největší rizika vikýřů, vyhodnoťte konkrétní příklad z dokumentace použité v DP?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2021

Podpis: Ing. Kateřina Nováková