

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Revitalizace brownfieldu se zaměřením na optimalizaci návrhu střešního pláště a vikýřů
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Bilaniuková Nikola
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební (FSv)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Zadání DP vychází z aktuální situace v oblasti brownfieldů v České republice. Zadání je koncipováno ve dvou částech – první část je zaměřená na brownfieldy obecně a druhá potom na popis a řešení optimalizace brownfieldu, respektive jeho určitých částí v rámci konkrétního projektu a to včetně nutnosti akceptace požadavků ze strany památkářů.

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Z práce je zřejmé, že autorka má dobré znalosti teoretické a dokáže se dobře orientovat i v praktických řešeních projektů. Toto prokázala na vybraném reálném objektu, kde posoudila skladby střešního pláště a to jak po stránce finanční, tak i tepelněizolační a u vikýřů po stránce konstrukční. Přístup řešení si kladl za cíl optimalizovat projektový návrh co do skladby střechy a navržených vikýřů. Skladbu střešního pláště autorka porovnávala ve variantách, taktéž u vikýře s využitím dřevěné či ocelové konstrukce. Kladně hodnotím, že zvolený postup je aplikovatelný i na další projekty a to jak v projekční firmě, tak i ve firmě realizační v rámci projekčních změn během výstavby. Diplomová práce je doplněna vhodně obrázky. Zadání je splněno.

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

Autorka pracovala aktivně a ukázala, že je schopna samostatné tvůrčí práce. Dokázala pojmout zadání komplexně, zdařile se vypořádala jak s částí první - zaměřenou na brownfieldy obecně, tak i s optimalizačními přístupy na konkrétní akci. Vycházela z projektového řešení a provedla optimalizaci na dvou konkrétních součástech projektu bytového komplexu. Výstup je doplněn informacemi o alternativní skladbě a materiálech.

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

Autorka využila veškerých získaných znalostí ze studijních programů zejména pro teoretickou část. Neomezila se pouze na pojem brownfield, ale uvedla i Národní strategii regenerací brownfieldů 2019-2024 a též např. revitalizované brownfieldy v Praze. V praktické části, jak již bylo uvedeno v předchozím bodě, popsala a vyhodnotila různé skladby střešního pláště a vybrala nejvhodnější variantu, u vikýřů řešila cenové nabídky. Použité řešení je aplikovatelné při přípravě staveb obecně a také pro smluvní vztahy, a to i pro ocenění změn během výstavby.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je přehledná a srozumitelná, je napsána v dobré stylistické úrovni. Jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Rozsah práce je dostatečný.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou zvoleny dobře. Odkazy jsou citované podle platné normy ČSN ISO 690-1 Bibliografické citace. Použitá literatura a využitá četnost zdrojů je relevantní. V práci jsou čerpány informace získané od realizační společnosti. Tyto jsou zdrojem reálných informací a jsou základem optimalizace a jejich využití a zapracování do DP je nejen obohacením DP, ale jádrem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je obsahově dobře strukturovaná. Výstup z práce lze spatřovat ve dvou liniích. Jedna linie je popis brownfieldů a jejich problematika, druhá linie je optimalizace na konkrétním brownfieldovém projektu. Zejména u památkových objektů nemusí být projektantem navržené řešení to nejlepší a při realizaci se vyskytuje řada problémů, které je možno operativně řešit. V DP je zpracována ukázka optimalizace řešení, která může přinést řadu významných efektů.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Důraz při řešení DP byl kladen na zahrnutí problematiky brownfield a to nejen obecně, ale na konkrétním projektu. DP je využitelná jako návod pro projektanta při zpracování projektového řešení, ale i pro zhotovitele. Ten může v rámci realizace optimalizovat řešení a brát přitom v úvahu finance ale i třeba životnost. V DP autorka ukázala na dvou příkladech z jakých podkladů čerpat a jak učinit zodpovědné rozhodnutí. Správně uvedla, že stejným způsobem, kterým optimalizovala v DP uvedené části, se mohou posuzovat veškeré části stavby a to nejenom na památkových objektech, ale i na stavbách nových. Stanovené cíle v práci byly splněny a zadání naplněno. Výstup z práce je využitelný v praxi i pro další zakázky. Obsah i forma práce prokazuje orientaci autorky v dané oblasti. Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na diplomovou práci.

Otázka: Je z pohledu stavební firmy výhodnější, aby si prověřila možnosti optimalizace jednotlivých částí stavby, jejich technologií, navržených materiálů již v nabídkové přípravě, a toto zahrnula v cenové nabídce či spíše až ve výrobní přípravě s předpokladem vysoké finanční rezervy investora - formou uplatnění změn během výstavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2021

Podpis: