

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investování do komerčních nemovitostí
Jméno autora:	Vitalii Chichkov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. David Simandl
Pracoviště oponenta práce:	Geosan Group a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní, průměrně náročné téma. Práce nevyžadovala vysokou odbornost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor postupoval racionálně a systematicky vždy s odůvodněním svých myšlenkových pochodů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor po odborné stránce používal správné termíny, které prokazují požadované znalosti získané studiem. Kladně hodnotím jeho podrobnou práci s realistickými odhadovanými náklady. Z výsledků této analýzy a posouzení všech běžných rizik investice autor dokázal vyvodit správné závěry.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má dostatečný rozsah a odpovídající grafickou úroveň. Jazyková část práce je na dobré úrovni. V menší míře se v práci vyskytují překlepy nebo nestandardní formulace vět.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor si vybral vhodné publikace a oceňuji použití zahraniční literatury. Bylo dosaženo souladu s citačními normami a zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Autor dokázal téma jasně zpracovat do podoby uceleného odborného textu, výstupy jsou zpracovány pečlivě a podloženy relevantními údaji. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

1. Proč příjem z prvního roku v tabulce Cash flow v obou případech je o dost menší než z let dalších?
2. Na základě jakých kritérií pro investice do sektoru komerčních nemovitostí byly vybrány města Brno a Ostrava?
3. V nákladech se nepočítá pojištění nemovitosti. Je oprávněné nést rizika spojená s tím ve prospěch většího zisku z pronájmu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2021

Podpis: