

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Investice do oprav bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tereza Hejlová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá investicemi do oprav bytového domu. Autorka navrhla tři různá řešení oprav bytového domu z pohledu nákladového se zahrnutím různých dotačních programů. Diplomová práce tak nabízí majitelům domu odlišné varianty oprav podle rozsahu a typu stavebních prací, a tím tak pomoci s rozhodováním, jak se vyplatí investovat do oprav stávajícího bytového domu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka diplomovou práci sice pravidelně konzultovala, ale zároveň lze vytknout její malou samostatnou tvůrčí práci na celém projektu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce se rozděluje na dvě hlavní části: v teoretické se zabývá obecným popisem konkrétního bytového domu, včetně finančních možností majitelů, rozboru jednotlivých dotačních programů a průkazu energetické náročnosti. V praktické části autorka zpracovala pořizovací náklady na tři varianty oprav daného bytového domu v cenové soustavě ÚRS CZ a.s. v rozpočtářském programu Kros 4. Tyto varianty jsou také vyhodnoceny z pohledu tepelné techniky. Zároveň pro daný typ modernizace bytového domu je zvolen vhodný dotační a úvěrový program.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální a jazykové stránky je práce na dobré úrovni. Rozsah práce je standardní.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů k tématu je vhodný, upozornit ale lze na to, že diplomová práce by měla vycházet z většího množství odborné literatury.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci doporučuji k obhajobě.

Ráda bych se zeptala, zda autorka může krátce shrnout závěry jednotlivých variant oprav a odůvodnit, proč považuje variantu 2 za tu nejvhodnější.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 30.1.2021

Podpis: