

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investice do oprav bytového domu
Jméno autora:	Hejlová Tereza
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Milan Pechek
Pracoviště oponenta práce:	KASTEN spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si vybrala zadání, které je poměrně náročné ke zpracování. Bylo potřeba získat povědomí o stavebních technologiích a používaných materiálech. Dále si musela autorka nastudovat možné dotační programy a jejich pravidla. Velmi času muselo autorce zabrat i zpracování projektové dokumentace a výkazu výměr.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorka ve své práci nejprve popsala stávající bytový dům, následně navrhla a popsala možné způsoby revitalizace bytového domu. Dále autorka vytvořila rozpočet plánovaných nákladů a zabývala se možnostmi financování daných oprav. Zadání tedy bylo naplněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka zvolila logický postup řešení, kdy nejprve prezentovala stávající stav objektu a dále zvolila variantu revitalizace ve třech variantách. První varianta zahrnovala rozsah možných oprav dle finančních možností investora a dále zpracovala dvě variantní řešení, která byla energeticky úspornější, ale finančně náročnější. Závěrem byly tyto varianty shrnuty a vyhodnoceny.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce vykazuje prvky teoretických znalostí, které je možné získat při studiu. Zároveň jsou v práci patrné i prvky získané z práce v architektonické kanceláři. Takto nabitě znalosti, z obou odvětví, jsou až na malé niance v diplomové práci smysluplně využity a propojeny.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ve formální ani jazykové úrovni práce jsem neshledal zásadní nedostatky. Práce je přehledně zpracována a naformátována.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Osobně oceňuji, že autorka věnovala pozornost především vlastní práci. V místech, kde bylo nezbytně nutné čerpat znalosti a konkrétní údaje z knižních, či internetových zdrojů, jsou zdroje uvedeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V úvodu práce autorka představila a popsala stávající stav bytového domu, včetně uvedení základních údajů z katastru nemovitostí. Z práce je dále patrné, jaké požadavky a očekávání má SVJ od možných stavebních úprav. Po důkladné analýze stávajícího stavu bytového domu autorka ve své práci vhodným způsobem navrhla tři možné varianty stavebních úprav a vyčíslila jejich finanční náročnost. Navrhované technologie jednotlivých variant jsou v souladu s běžnou praxí u revitalizace bytových domů. Jediné, co by se dalo návrhům vytknout je absence požárních pasů v prvním nadzemním podlaží. Toto drobné pochybení by však bylo odhaleno po předložení projektové dokumentace k vydání souhlasného stanoviska od hasičů. Na základě tohoto vyjádření by byly požární pasy do projektové dokumentace doplněny. Vytvořený rozpočet nákladů obsahuje odpovídající položky, které zahrnují všechny nezbytně nutné činnosti k provedení revitalizace bytového domu. V praxi se jednotkové ceny oproti cenám databáze ÚRS (v případě autorky byla použita cenová hladina II/2019) často liší, a to v závislosti na struktuře cenotvorby jednotlivých realizačních společností.

Doporučené otázky:

Z jakého důvodu se autorka rozhodla použít právě extrudovaný polystyren pro zateplení hlavní plochy obálky domu a nenavrhla zateplení objektu pomocí minerální vaty, či jiného materiálu např. desky z fenolické pěny?

Co vedlo autorku k návrhu zadržení stávajících lodžii?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 27.1.2021

Podpis:

