

PŘÍLOHA Č. 1

Posouzení předané projektové  
dokumentace

Diplomová práce



---

Bc. Jaroslav Šedivec

2020/2021

## 1. POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

---

## Obsah

1. Základní údaje.....	2
2. Posouzení předané PD.....	3
A. Průvodní zpráva (DSP).....	3
B. Souhrnná technická zpráva (DSP).....	3
C. Situační výkresy (DSP).....	3
D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení (DPS).....	4
Varianta "C".....	4
Varianta "D".....	6
E. Dokladová část.....	7
3. Seznam použitých zdrojů.....	8
4. Seznam obrázků.....	8

1. POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

---

## 1. Základní údaje

### Název projektu:

Modřanský háj II. etapa – Výstavba bytových domů a viladomů

### Úroveň vydané projektové dokumentace:

Dokumentace pro stavební povolení (DSP)

Dokumentace pro provádění stavby (DPS)

### Datum zpracování projektové dokumentace:

DSP – 04.2016

DPS – 09.2017

### Stavebník:

Modřanský háj s.r.o.,  
Bucharova 2641/14,  
158 00 Praha – Stodůlky



Obrázek 1 Logo společnosti Modřanský háj s.r.o.[1]

### Generální zhotovitel:

Gemo a.s.,  
Dlouhá 562/22,  
779 00 Olomouc – Lazce



Obrázek 2 Logo společnosti Gemo a.s.[2]

1. POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

---

## 2. Posouzení předané PD

Posouzení PD bude provedeno pro variantu "C" a variantu "D".

Dokumentace pro stavební povolení byla vydána v dubnu roku 2016 a dokumentace pro provádění stavby byla vydána v září roku 2017, proto obě tyto úrovně musí splňovat podobu, která je dána vyhláškou č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Dokumentací pro stavební povolení se zabývá bod č. 9, příloha č. 5 a dokumentací pro provádění staveb se zabývá bod č. 9, příloha č. 6 výše uvedené vyhlášky.

Posouzení PD bude provedeno pro variantu "C" a variantu "D". Projektová dokumentace je rozdělena na oddíly A až E. Oddíly A, B, C a E jsou provedeny souhrnně pro všechny objekty výstavbového celku – obě varianty jsou tedy posouzeny společně. Oddíl D je zkontrolován zvlášť pro každou z variant.

### A. Průvodní zpráva (DSP)

Průvodní zpráva je provedena v souladu s vyhláškou č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb. Nebyly nalezeny technické, technologické ani ekonomické nedostatky.

### B. Souhrnná technická zpráva (DSP)

Souhrnná technická zpráva je provedena v souladu s vyhláškou č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb. Nebyly nalezeny technické, technologické ani ekonomické nedostatky.

### C. Situační výkresy (DSP)

Ve výkresu [C.3. Koordinační situační výkres](#) byly nalezeny 3 nedostatky.

- Prvním nedostatkem je nepřehlednost, která vzniká propojením několika výkresů. Není provedena důkladná koordinace překrývajících se výkresů. Dochází v důsledku velkého množství informací k nepřehlednosti.
- Druhým nedostatkem je absence vyznačení záborových ploch, přičemž zábor je proveden jak dočasný krátkodobý pro napojení inženýrských sítí, tak dočasný dlouhodobý pro staveniště a buňkoviště.

Ostatní náležitosti pro situační výkresy v DSP byly splněny a jsou v souladu s vyhláškou č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb.

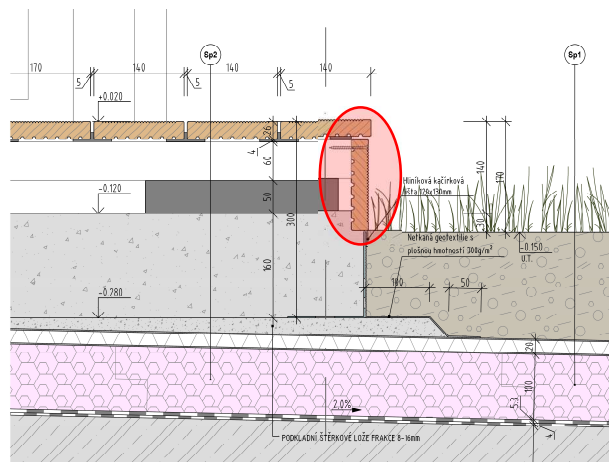
## 1. POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

## D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení (DPS)

## Varianta "C"

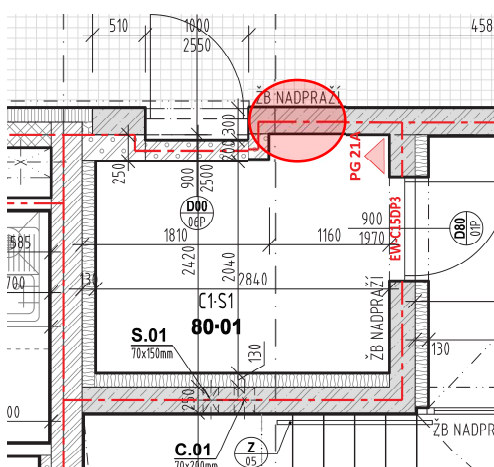
V této části bylo nalezeno pár technických a technologických nedostatků.

- Na detailu D407 – Vegetační střecha nad 1.PP – ukončení u střešní terasy je čelní paluba uložena v kontaktu s terénem. To velmi zkrátí dobu životnosti paluby. Toto dřevo je sice ošetřeno tepelně a impregnací, ale při přímém kontaktu s terénem bude dřevo neustále v kontaktu s vlhkostí a biotickými činiteli.

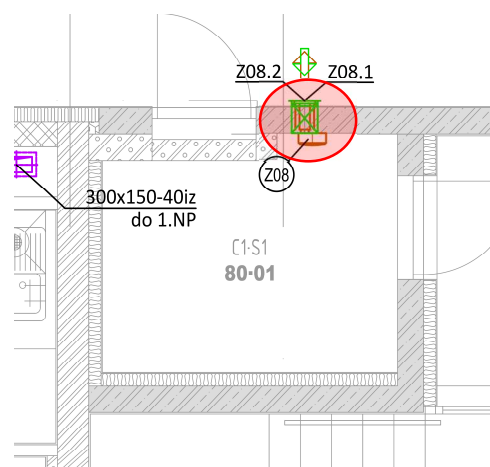


Obrázek 3 Výstřižek z detailu D407 – chybný kontakt dřevěné paluby s terénem

- Ve výkresu D.1.1. Půdorys 1.PP v technické místnosti elektro a místnosti odpadového hospodářství chybí zakreslení otvorů pro přívod a odvod vzduchu. V těchto místnostech je přívod vzduchu zajištěn přirozeně větracími otvory a odvod vzduchu je zajištěn nuceně.



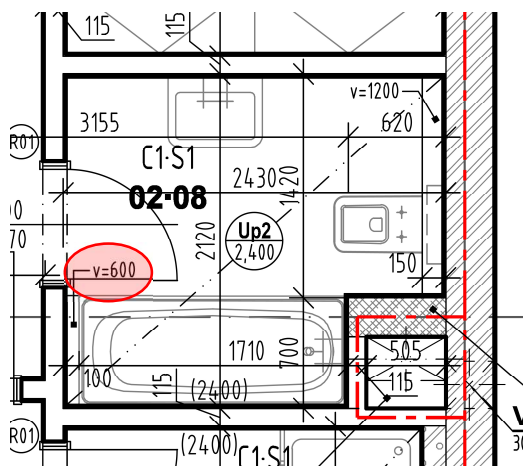
Obrázek 4 Výstřižek z půdorysu ARS – chybí větrací otvory



Obrázek 5 Výstřižek z půdorysu VZT – větrací otvory

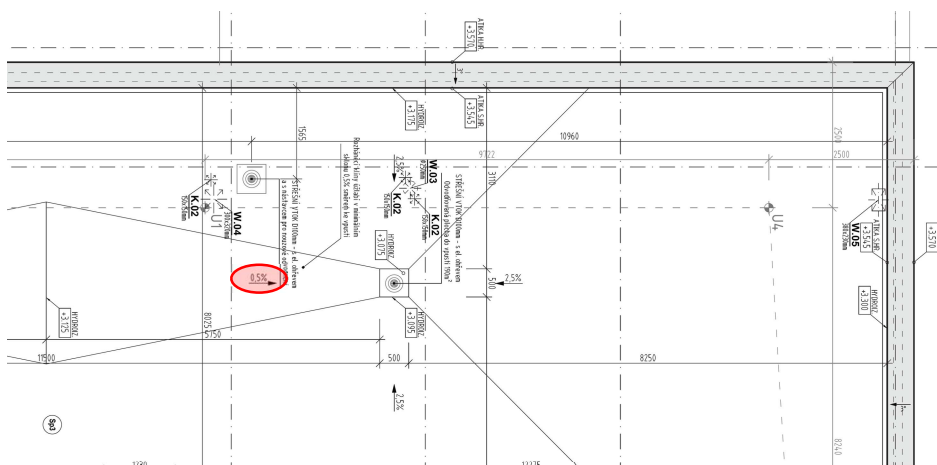
## 1. POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

- V půdorysech **Architektonicko-stavebního řešení** jsou chybně zakresleny přizdívky u vany. Všechny tyto přizdívky mají kótovanou výšku horní hrany 600 mm, ale horní hrana vany je také 600 mm. Při následném obložení povrchu přizdívky dojde ke zvýšení o přibližně 12 mm a vznikne vyšší úroveň než úroveň vany.



Obrázek 6 Výstřižek z půdorysu ARS – chybná výška přizdívky

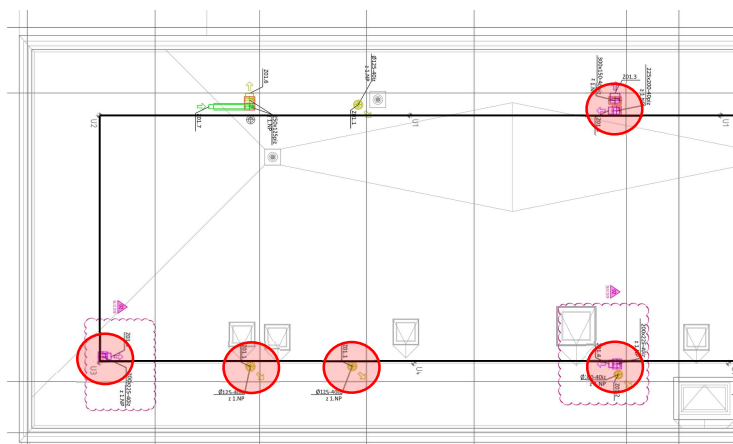
- Ve výkresu **D.1.1. Půdorys střechy** je zakresleno chybně spádování. Objekt je kryt plochou střechou s povlakovou krytinou z modifikovaných asfaltových pásů SBS. U plochých střech je minimální sklon 1 %, ale doporučený minimální sklon je 2 %.



Obrázek 7 Výstřižek z půdorysu střechy ARS – chybné spádování

## 1. POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

- Výkres D.1.4.2 VZT – Půdorys střechy obsahuje umístění vývodů vzduchotechnického potrubí v kolizi s ocelovým lanem zabezpečovacího systému.



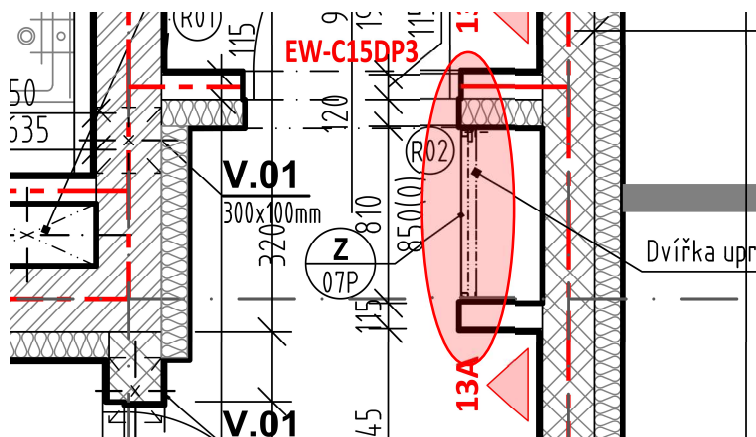
Obrázek 8 Výstřižek z půdorysu střechy VZT – kolize zabezpečovací lana a VZT potrubí

Ostatní náležitosti pro část D. v DPS byly splněny a jsou v souladu s vyhláškou č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb.

## Varianta "D"

V této části bylo nalezeno pár technických a technologických nedostatků.

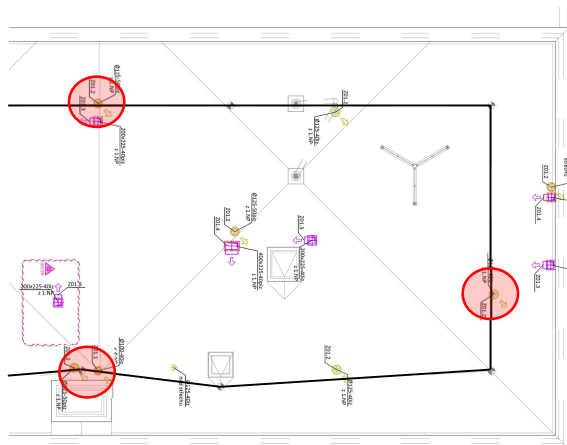
- Stejně jako u varianta "C" tak i zde byla nalezena chyba v detailu D407 – Vegetační střecha nad 1.PP – ukončení u střešní terasy. Čelní paluba je uložena v kontaktu s terémem. Viz obrázek 3.
- Ve výkresu D.1.1. Půdorys 1.PP je špatně vyřešena nika pro rozdělovač UT. Ve výkresu je uvažováno s kotvením překladu do tepelné izolace z vaty. Zároveň je otvor pro protipožární dveře situován souběžně s čelní stranou niky, ale není uvažováno s prostorem pro zárubeň.



Obrázek 9 Výstřižek z půdorysu ARS – chybné kotvení překladu a chybná poloha otvoru

## 1. POSOUZENÍ PŘEDANÉ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE

- Ve výkresu D.1.4.2 VZT – Půdorys střechy je také chyba s polohou vývodů VZT. Umístění vývodů vzduchotechnického potrubí je v kolizi s ocelovým lanem zabezpečovacího systému.



Obrázek 10 Výstřižek z půdorysu střechy VZT – kolize zabezpečovacího lana a VZT potrubí

## E. Dokladová část

Dokladová část nebyla poskytnuta pro účely diplomové práce.



### 3. Seznam použitých zdrojů

[1] Modřanský háj s.r.o. (2020). *Modřanský háj* [online]. vid [2020-09-30].

Dostupné z: <http://www.modranskyhaj.cz/>

[2] Gemo a.s. (2020). *Gemo a.s.* [online]. vid [2020-09-30].

Dostupné z: <https://www.gemo.cz/>

### 4. Seznam obrázků

Obrázek 1 Logo společnosti Modřanský háj s.r.o. ....	2
Obrázek 2 Logo společnosti Gemo a.s.....	2
Obrázek 3 Výstřižek z detailu D407 – chybný kontakt dřevěné paluby s terénem .....	4
Obrázek 4 Výstřižek z půdorysu ARS – chybí větrací otvory .....	4
Obrázek 5 Výstřižek z půdorysu VZT – větrací otvory.....	4
Obrázek 6 Výstřižek z půdorysu ARS – chybná výška přízdívky .....	5
Obrázek 7 Výstřižek z půdorysu střechy ARS – chybné spádování.....	5
Obrázek 8 Výstřižek z půdorysu střechy VZT – kolize zabezpečovacího lana a VZT potrubí...6	
Obrázek 9 Výstřižek z půdorysu ARS – chybné kotvení překladu a chybná poloha otvoru .....	6
Obrázek 10 Výstřižek z půdorysu střechy VZT – kolize zabezpečovacího lana a VZT potrubí 7	